

DALF C1 写作：综述与议论文指南，附完整批改范例

DALF C1 综述 (synthèse) 完整真题式练习：两篇材料、一篇 233 词范文和初稿错误批改，外加一篇带点评的议论文。结构、时间分配和评分 (13 + 12 分)。

DALF C1 的书面表达部分要求您展示高级写作能力。您将完成两个相互关联的任务：两篇材料的综合 (synthèse)，以及同一主题的论证文章 (essai argumenté)。本指南涵盖两个任务的策略、结构和带注释的范文。

1. DALF C1 书面表达概述

方面	详情
总时长	2 小时 30 分钟
任务数量	2 个
任务 1：综合	约 220 词 (200-240 词之间)
任务 2：议论文	至少 250 词
提供的文档	同一主题的 2 篇文章，合计约 1100 词
分值	共 25 分。试卷上印的是综述 13 分、议论文 12 分；现行评分表按 12.5 + 12.5 分配
话题	学术、职业、社会问题

两个任务如何关联： 您会收到多个关于同一主题的源文档。任务 1 要求您综合这些文档的主要观点。任务 2 要求您就相关问题撰写自己的文章，运用您自己的想法和知识。

两道题，两种相反的要求

共 2 小时 30 分，合计约 470 词。

第一题

Synthèse

约 220 词

2-3 篇原始文件
按主题组织，不按文本
不表达观点，不直接引用

第二题

Essai argumenté

约 250 词

提出并论证自己的立场
2-3 个展开的论点
正式、学术的语域

先转述文件说了什么，再论证你自己怎么想。

2. 任务一：文献综合

综合任务测试您阅读多篇文章、识别关键观点并将它们连贯地呈现在单一、统一文档中的能力。这种技能在法语学术和职业环境中十分常见。

考官的期望

1. 客观性 - 呈现文档的观点，而非您个人的意见
2. 重新组织 - 不要逐篇总结；按主题分组观点
3. 改写 - 用您自己的语言表达；不要照搬原文短语
4. 在关键处交代出处 - 当“谁说的”会改变信息的性质时（一项研究、一种观点、一种自述的感受），要说明出处；不必每句话都标上文件编号
5. 连贯性 - 创建逻辑清晰、结构流畅的文本

不应该做的事

- 不要发表个人意见
- 不要分别总结每个文档
- 不要直接引用原文（改写替代）

- 不要添加文档中没有的信息
- 不要超出 200-240 词的范围，目标约 220 词

综合结构

引言 (30-40 词)

- 阐述连接所有文档的主题
- 简要说明各文档的不同视角
- 预告您的组织方式

主体段落 (140-160 词)

- 2-3 段，按主题或论点组织
- 每段结合多个文档的观点
- 用引用短语标明观点来源
- 段落之间使用过渡连接

结论 (30-40 词)

- 综合文档呈现的整体图景
- 指出各来源之间的一致或分歧
- 不添加个人评论

220 词分配到哪里

引言
30-40

主体
140-160 词

结论
30-40

三分之二的篇幅是主体。

全文不出现你自己的观点。

引用来源短语

引用源文档的必备短语：

目的	短语
引入观点	Selon le premier document, ... / D'après l'article de [source], ...
添加观点	Le deuxième texte aborde également ... / L'auteur de [source] souligne que ...
表示一致	Cette idée est reprise dans ... / Le document B confirme que ...
表示对比	En revanche, le texte de [source] suggère ... / Contrairement au premier document, ...
概括	L'ensemble des documents s'accorde sur ... / Les trois textes mettent en évidence ...

带注释的综合范文 1：远程工作

要点速览

场景（简短示例，材料和数据均为虚构，篇幅也不是考试长度；真实考试只有两篇材料）：您收到三个关于远程工作的文档：

文档 A

一项研究显示远程工作者生产力提高

文档 B

一篇关于孤立感和工作生活界限挑战的文章

文档 C

一项推广混合工作模式的公司政策

不佳的方法（逐篇总结）：

Le document A parle de la productivité. Le document B parle de l'isolement. Le document C parle du travail hybride.

优秀的方法（主题式）：

引言

La question du télétravail fait l'objet de nombreuses réflexions dans les trois documents présentés, qui en examinent les avantages, les défis et les solutions possibles.

主体 - 益处（主题轴 1）

Les documents A et C mettent en avant les bénéfices du travail à distance. Selon l'étude présentée dans le document A, la productivité des employés augmente de 13 % en situation de télétravail. Le document C y ajoute un autre bénéfice : les entreprises qui adoptent des modèles flexibles constatent une meilleure satisfaction de leurs employés.

主体 - 挑战（主题轴 2）

Cependant, le document B nuance cette vision positive en exposant les difficultés liées à l'isolement. L'auteur évoque notamment la perte de liens sociaux et la difficulté à séparer vie professionnelle et vie personnelle. Le document C reconnaît également ces enjeux et propose un modèle hybride comme compromis, alternant jours de présence et jours à distance.

结论

Le dossier met ainsi en regard des avantages réels et des difficultés qui appellent un encadrement, ce que propose le modèle hybride du document C.

为什么这篇范文写得好：

1 引言

阐述了共同主题并预告三个角度（优势、挑战、解决方案）。没有发表任何观点。

2 主体 - 益处（主题轴 1）

将文档 A 和 C 结合在一起，而非分别总结每篇文章。使用了引用短语（"Selon l'étude..."、"Le document C y ajoute un autre bénéfice..."）。

3 主体 - 挑战（主题轴 2）

引入文档 B 的同时回联文档 C，展示了来源之间如何相互对话。过渡词"Cependant"标志着对比关系。

4 结论

把益处和困难并列呈现，不带个人观点，也不声称各份文件观点一致。

按主题组织，而不是按文件

把每篇文件依次摘要一遍，是最常见的错误。

逐篇总结

三段互不相关的摘要。

文件 A
摘要

文件 B
摘要

文件 C
摘要

按主题组织

每一段都综合所有文件。

优势

A B C

挑战

A B C

解决方案

A B C

 同一题目，换你来写

范文已经读完了。写一篇你自己的，马上得到评分和逐条错误讲解。

开始写作 →

免费 · 无需信用卡

带注释的综合范文 2：医学中的人工智能

以下是第二篇关于科学领域话题的综合范文，展示了将相同技巧应用于不同主题的方法。

要点速览

场景（示例，材料和数据均为练习而虚构）：您收到三个关于医学中人工智能的文档：

文档 A

一篇研究文章，关于 AI 辅助诊断在乳腺癌检测中优于人类放射科医师的表现

文档 B

一份伦理委员会报告，提出对患者数据隐私和算法偏见的担忧

文档 C

一位医院院长关于将 AI 工具整合到日常临床实践中的经验介绍

不佳的方法（逐篇总结）：

Le document A décrit les performances de l'IA en radiologie. Le document B évoque les questions éthiques. Le document C raconte l'expérience d'un hôpital.

优秀的方法（主题式）：

引言

L'intégration de l'intelligence artificielle dans le domaine médical suscite à la fois enthousiasme et prudence, comme le montrent les trois documents qui abordent ses apports diagnostiques, ses implications éthiques et sa mise en œuvre concrète.

主体 - 诊断进展 (主题轴 1)

Les résultats de l'IA en matière de diagnostic semblent prometteurs. Le document A rapporte que les algorithmes de détection du cancer du sein affichent un taux de précision supérieur à celui des radiologues humains, réduisant les faux négatifs de 9 %. À ces résultats diagnostiques s'ajoutent des gains d'efficacité : le document C fait état d'un gain de temps significatif dans le traitement des dossiers patients depuis l'introduction d'outils d'aide à la décision dans son établissement.

主体 - 伦理问题 (主题轴 2)

Néanmoins, cette évolution soulève des interrogations de nature éthique. Le rapport du document B met en garde contre les biais inhérents aux bases de données d'entraînement, qui risquent de reproduire des inégalités dans la prise en charge des patients. Le directeur d'hôpital du document C admet également que la question de la confidentialité des données reste un défi majeur, soulignant la nécessité d'un cadre réglementaire plus strict.

结论

En définitive, le dossier met en regard les perspectives ouvertes par l'IA et les garanties nécessaires à son

usage dans les soins.

为什么这篇范文写得好：

1 引言

宣布了主题和涵盖的三个角度。动词"suscite à la fois enthousiasme et prudence"预示了平衡的结构，同时不表达任何观点。

2 主体 - 诊断进展（主题轴 1）

将文档 A 和 C 围绕共同主题（AI 表现）结合在一起，使用了引用短语（"Le document A rapporte que..."、"À ces résultats diagnostiques s'ajoutent..."）。

3 主体 - 伦理问题（主题轴 2）

将文档 B 和 C 围绕伦理和监管进行分组。请注意文档 C 同时出现在两个主体段落中 -- 当一个来源涉及多个主题时，这是一种好的做法。

4 结论

总结了整体发现并指出成功的条件 -- 全程不带个人观点。

完整批改范例：每周四天工作制

下面是一道完整的题目：题目要求、两篇短文、一篇范文综述，以及初稿在同一组材料上常犯的错误。先自己限时写一篇综述，再看范文。手里有自己的稿子，对比才有意义。真实考试中，两篇材料合计约 1100 词。

同一道题也收在 [DALF C1 批改范例 \(PDF\)](#) 中，附一张按 2 小时 30 分钟排版的空白答题纸。

■ Exercice

200 à 240 mots

13 points

Vous ferez une synthèse des documents proposés, en 220 mots environ. Pour cela, vous dégagerez les idées et les informations essentielles qu'ils contiennent, vous les regrouperez et les

classerez en fonction du thème commun à tous ces documents, et vous les présenterez avec vos propres mots, sous forme d'un nouveau texte suivi et cohérent. Attention : vous devez rédiger un texte unique en suivant un ordre qui vous est propre, et non mettre deux résumés bout à bout ; vous ne devez pas introduire d'autres idées ou informations que celles qui se trouvent dans les documents, ni faire de commentaires personnels ; vous pouvez bien entendu réutiliser les « mots clefs » des documents, mais non des phrases ou des passages entiers. Attention, le respect de la consigne de longueur fait partie intégrante de l'exercice. Dans le cas où la fourchette (200 à 240 mots) ne serait pas respectée, on appliquera une correction négative : 1 point de moins par tranche de 20 mots en plus ou en moins.

Document 1 — « Quatre jours pour travailler mieux ? »

Texte d'entraînement, d'après le bilan de l'essai britannique (Autonomy et 4 Day Week Global, 2023)

En 2022, une soixantaine d'entreprises britanniques (communication, conseil, associations) ont accepté de réduire d'un jour la semaine de leurs salariés pendant six mois, sans baisse de salaire. Le bilan publié l'année suivante a surpris jusqu'aux organisateurs : 56 des 61 employeurs ont décidé de poursuivre l'expérience. Côté salariés, 71 % déclarent se sentir moins épuisés, et les jours d'arrêt maladie ont nettement diminué. Le chiffre d'affaires, lui, est resté stable sur la période. Selon les organisateurs, la formule a toutefois surtout fonctionné là où le travail a été repensé en profondeur : réunions raccourcies, tâches inutiles supprimées. Pour les dirigeants qui poursuivent, l'enjeu dépasse le confort de leurs équipes : dans des secteurs où les candidats se font rares, proposer trois jours de repos par semaine est devenu un argument de recrutement que leurs concurrents peinent à égaler.

Document 2 — « Une solution qui n'est pas universelle »

Texte rédigé pour l'entraînement

Les expériences réussies concernent surtout des métiers de bureau, où les tâches peuvent être réorganisées et les réunions raccourcies. Dans un service d'urgences, un supermarché ou une usine qui tourne en continu, il en va autrement : chaque jour de repos supplémentaire doit être compensé par une présence équivalente, donc par des recrutements que beaucoup d'établissements n'ont pas les moyens de financer. En France, plusieurs employeurs publics ont testé la formule à temps de travail constant : les 35 heures sont alors réparties sur quatre jours, soit des journées de près de neuf heures. Pour certains agents, le jour libéré compense largement l'effort ; pour d'autres, notamment les parents de jeunes enfants, ces longues journées deviennent vite épuisantes.

范文综述：

La semaine de quatre jours, une promesse sous conditions

引言

Présentée par certains dirigeants comme un atout pour recruter dans les secteurs en pénurie de main-d'œuvre, la semaine de quatre jours fait l'objet d'expérimentations dont les deux documents dressent un bilan nuancé.

益处

Les bénéfices semblent réels. Menée à salaire constant, une expérimentation britannique montre que la plupart des participants se disent moins fatigués et s'absentent moins pour maladie, sans que le chiffre d'affaires en pâtisse ; la quasi-totalité des entreprises a choisi de poursuivre. En France, des administrations ont retenu une autre formule, à horaires constants, et une partie des agents juge que le jour de repos gagné vaut cet effort.

局限

Ces résultats appellent toutefois des nuances. D'une part, selon les organisateurs de l'essai britannique, la formule a surtout réussi lorsque le travail avait été profondément réorganisé, et, d'après la tribune, ces réussites concernent principalement les emplois de bureau. Là où une présence continue est indispensable, aux urgences ou dans la grande distribution, chaque journée libérée impose d'embaucher, ce que beaucoup ne peuvent financer. D'autre part, lorsque les heures sont simplement concentrées sur quatre jours, les journées approchent

neuf heures : supportables pour certains, elles épuisent vite les autres, notamment ceux qui élèvent de jeunes enfants.

结论

En définitive, la semaine de quatre jours peut améliorer le quotidien des salariés sans nuire aux entreprises, mais sa réussite dépend du secteur, d'une véritable réorganisation du travail et du choix entre réduire les heures ou seulement les concentrer.

233 mots, titre non compris

这篇综述为什么能拿分：

1 引言

交代共同背景，不添加材料以外的任何内容，再预告两部分（益处、局限）。标题用一行做了同样的事：« une promesse sous conditions »。

2 益处

把两篇材料揉在一起：英国的试点（文件 1）和法国的公共机构（文件 2），并点明两者做法不同。« se disent moins fatigués » 保留了原文的分寸：这是员工的自述，不是测量结果。« 56 des 61 employeurs » 写成 « la quasi-totalité » 更凝练，保留原数字同样可以。

3 局限

« D'une part... d'autre part » 分开两个局限：需要在岗的行业成本高，以及只压缩工时会带来疲劳。这一段把组织者的保留意见（文件 1）和评论文章（文件 2）结合起来，没有照抄任何一句。

4 结论

归纳材料中得出的三个前提条件，到此为止：不表态，不加新观点。

初稿中的错误及改法：每一行给出一篇弱稿在这组材料上的典型句子、阅卷人看到的问题，以及站得住的改写。

初稿	问题	改正
Le document 1 dit que 71 % des salariés sont moins épuisés. Le document 2 dit que...	逐篇概述，动词平淡 (« dit »)，还歪曲了原意：把自述的感受写成了事实。数字本身可以保留。	Une expérimentation britannique montre que la plupart des participants se disent moins fatigués...
À mon avis, cette réforme est une excellente idée.	个人观点，综述中禁止出现，应留到议论文里。	(删除) Du côté des salariés, l'expérience semble concluante.
Dans un service d'urgences, un supermarché ou une usine qui tourne en continu, il en va autrement.	照抄文件 2 的句子。关键词可以沿用，整句不行。	Là où une présence continue est indispensable, chaque journée libérée impose d'embaucher...
Les Français travaillent déjà moins que leurs voisins européens.	材料中没有的信息。综述不能添加任何内容。	(删除)
Titre : « Synthèse »	标题空洞。题目并不要求写标题；如果写，就要点明主题。	La semaine de quatre jours, une promesse sous conditions
一篇 290 词的稿子	超过 240 词：题目规定，每多（或少）20 词扣 1 分。	合并相近的观点，删掉次要的例子和数字，精简出处说明。

交卷前数一下词数：两个空格之间的任何一组字符算一个词 (« c'est-à-dire » 算 1 个词)。上面的范文共 233 词，在规定范围内，保留了主要结论，以及“减少工时”与“压缩工时”这一核心区别。

这道题的后半部分是同一主题的议论文 (essai argumenté) : « Vous écrivez pour le magazine interne de votre entreprise un article dans lequel vous défendez votre point de vue : la semaine de quatre jours doit-elle devenir la norme ? » (250 mots minimum)。也请在剩余时间内写完；方法见下面的任务二。

3. 任务二：议论文

第二个任务要求您就与材料相关的问题捍卫自己的立场。请仔细阅读题：题目可能要求写一篇文章、一封正式信函或公开信、一篇论坛或辩论发言，或其他类型的文本。先想清楚您以什么身份写、写给谁看、想达到什么目的，再据此调整结构、语气以及开头和结尾。与综述不同，这里的重点正是您的观点。

考官的期望

1. 明确的立场 - 坚定地持有并捍卫您的观点
2. 充分展开的论点 - 用推理和例子支持每个观点
3. 恰当的结构 - 论证思路令人信服，并遵循题目所要求文体（文章、信函、论坛帖子）的惯例
4. 细致的思考 - 承认复杂性；避免非黑即白的立场
5. 与读者相称的语体 - 通常是正式语体，但取决于您写给谁

议论文结构

引言 (40-50 词)

- 引子或背景（可引用文档主题）
- 提出核心问题或辩论
- 陈述您的论点

主体段落 (180-210 词)

- 2-3 个支持您立场的论点
- 每个论点配以解释和例子
- 其中一段可讨论反方论点
- 段落之间使用有力的过渡

结论 (40-50 词)

- 总结主要论点
- 强化您的论点
- 以更宏观的视角或行动呼吁收尾

C1 级高级连接词

在 C1 级别，考官看重的是连接词能否准确表达观点之间的关系。每个连接词都有自己的语法搭配：

功能	常用表达	视语境可选的其他说法
递进	de plus	qui plus est, au surplus, ajoutons que
对比	cependant	toujours est-il que, il n'en demeure pas moins que
原因	parce que	dans la mesure où, du fait que
让步	même si	bien que + 虚拟式 ; quand bien même + 条件式
结果	donc	si bien que + 直陈式 ; d'où + 名词 (d'où une baisse des coûts)
总结	en conclusion	en définitive, tout compte fait

按功能整理的连接词

常用连接词在 C1 同样适用；右侧是其他选择，各有其语法要求。

功能	常见写法	其他选择
递进	de plus	qui plus est au surplus · ajoutons que
转折	cependant	il n'en demeure pas moins que toujours est-il que
原因	parce que	dans la mesure où du fait que
让步	même si	quand bien même bien que + <i>subjonctif</i>
结果	donc	de sorte que d'où · si bien que
总结	en conclusion	en définitive tout compte fait

带注释的议论文范文

问题：À votre avis, les entreprises devraient-elles rendre obligatoire le télétravail partiel pour leurs employés de bureau ? Développez votre point de vue dans un texte argumenté.

（您认为企业是否应该强制要求办公室员工部分远程工作？在议论文中阐述您的观点。）

这篇议论文接续上文第一个综述范例中关于远程办公的材料。四天工作制那道题有自己的议论文题目，见完整批改范例的末尾。

范文：

引言 (引子 + 论点)

La pandémie de 2020 a profondément transformé notre rapport au travail, et nombreux sont ceux qui s'interrogent sur la pérennité de ces changements. Je suis convaincu que les entreprises devraient instaurer une part obligatoire de télétravail pour les emplois de bureau, assortie d'exceptions pour ceux qui ne peuvent pas travailler chez eux.

论点 1 – 团队之间的公平

En premier lieu, une règle commune corrige une inégalité. Laisse au bon vouloir de chaque manager, le télétravail est accordé dans une équipe et refusé dans la suivante, pour des postes pourtant identiques. Or les salariés qui ont connu le travail à distance souhaitent pour la plupart le conserver, et une entreprise qui le refuse au cas par cas risque de voir partir ses meilleurs éléments vers des concurrents plus souples. De surcroît, une journée sans trajet rend à chacun un temps qu'aucune prime ne compense.

论点 2 -- 环境影响

Par ailleurs, l'obligation d'un minimum de télétravail contribuerait à réduire l'empreinte environnementale des entreprises. La diminution des trajets domicile-travail représente un levier non négligeable dans la lutte contre le changement climatique. Qui plus est, des locaux moins occupés permettent de réduire les surfaces louées, et donc les dépenses d'énergie. Les organisations ne peuvent ignorer leur responsabilité en la matière.

细致的让步

Certes, on objectera que tous les salariés ne disposent pas d'un logement adapté et que le travail à distance peut fragiliser ceux qui sont déjà isolés. Il n'en demeure pas moins que ces réserves plaident pour un encadrement, non pour un refus : cette obligation doit s'accompagner de garanties, qu'il s'agisse de la fourniture du matériel nécessaire, du droit à la déconnexion ou du maintien de moments de présence collective pour préserver la cohésion d'équipe. Elle devrait enfin prévoir une dérogation pour les salariés dont le logement ne permet pas de travailler dans de bonnes conditions, avec l'accès à un espace adapté.

结论

En définitive, rendre le télétravail partiel obligatoire constituerait une avancée sociale et environnementale, à condition d'en encadrer les modalités pour éviter les dérives et préserver ce qui fait la force d'un collectif de travail.

为什么这篇范文写得好：

- 1 引言（引子 + 论点）
以具体的历史事件开篇，而非抽象的泛泛之谈。论点明确且有细微差别（"assortie d'exceptions"）。
- 2 论点 1 - 团队之间的公平
直接为“强制”本身辩护：统一规则取代各部门经理的随意决定，再指出人才流失的风险。《De surcroît》为同一论点补充第二个效果。
- 3 论点 2 -- 环境影响

第二个独立论点，有其自身的逻辑。过渡词"Par ailleurs"标志着一个新角度，"Qui plus est"则为同一论点补充第二个效果。

4 细致的让步

先用"Certes"承认反方观点，再用"Il n'en demeure pas moins que"扭转过来：局限变成了前提条件，反方最有力的一点（没有合适居住条件的员工）还得到了明确的豁免，因此论点依然成立。这项豁免直接回应了“居住条件不合适”这一反对意见，使立场更加自洽。

5 结论

重申立场，并再次点明实施的前提条件。全文 332 词，超过 250 词的下限。

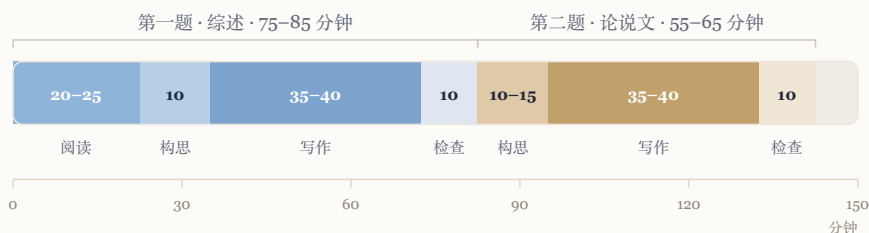
4. 时间管理策略

两个任务共有 2 小时 30 分钟，请合理分配时间：

阶段	任务 1：综合	任务 2：议论文
阅读文档	20-25 分钟	--
规划	10-15 分钟	10 分钟
写作	35-40 分钟	35-40 分钟
检查	10 分钟	10 分钟
总计	约 75-85 分钟	约 55-65 分钟

2 小时 30 分花在哪里

读文件只有一次，之后每一步都要做两遍。



每项都按上限算，正好 2 小时 30 分。

实用建议：花充足的时间阅读和标注文档。充分理解来源会使综合写作容易得多。阅读时记下关键观点、一致之处和对比之处。

5. C1 级常见错误

综合中的错误

1. 逐篇总结 - 这是最常见的错误。请按主题重新组织。
2. 掺入个人观点 - 留到议论文再发表。综合要求客观。
3. 照搬原文短语 - 全面改写。直接引用说明缺乏改写能力。
4. 弄错信息的性质 - 员工自述的感受不是测量得出的事实。当“谁说的”有影响时，要交代出处。
5. 忽略某个文档 - 在综合中使用所有提供的来源。

议论文中的错误

1. 论点模糊 - 您的立场必须在引言中明确表达。
2. 只罗列不展开 - 每个论点都需要解释和支撑。
3. 忽略复杂性 - C1 要求细致的思考。承认反方论点。
4. 语言不精确 - 明明有精确的词，却用了含糊的词（chose、problème、important）。换成一个更“高级”却改变了原意的词，

同样会扣分。

5. 偏离主题 - 回答所提出的具体问题。

6. 构建 C1 级语言

C1 既看语言的丰富度，也看掌控力。要选能准确表达意思的词，用能做限定和比较的句式。一个常见词用得精准，胜过一个为了炫技而用的生僻词；准确性依然计分。

词汇升级

常见表达	其他说法：含义与搭配
beaucoup de	de nombreux、un grand nombre de（指数量）；une part importante de（指比例）
important	essentiel（不可或缺）、majeur（规模大）、déterminant（决定结果）：按你想表达的意思来选
problème	difficulté（泛指困难）、enjeu（利害所在）、écueil（需要避开的陷阱）：不能互换
augmenter	accroître（带直接宾语：accroître les dépenses）；progresser、s'accroître（不带直接宾语：« les dépenses progressent de 10 % »）
diminuer	réduire（带直接宾语：réduire les coûts）；reculer、baisser（不带直接宾语：« les ventes reculent de 5 % »）；baisser 也可作及物动词：« baisser les prix »
montrer	mettre en évidence（研究表明某事）；témoigner de + 名词（结果反映出某种情况）
penser	estimer、considérer（陈述观点）；être convaincu que（只在你确实深信时使用）

高级结构

虚拟式让步：

Bien que certains s'y opposent, cette mesure semble nécessaire.

条件式假设：

Une telle politique permettrait de résoudre ces difficultés.

现在分词连接两个动作：

Tenant compte de ces éléments, nous pouvons affirmer que...

被动语态把动作放在前面：

Cette question est fréquemment soulevée par les experts.

前后对比：将 B2 文本升级为 C1

同样的观点，为了表达精确而重写。重点在于精确，而不在于用更生僻的词：每处改动都保留原意，包括每个说法的强弱程度，并让逻辑更清楚。

B2 版本：

"Le télétravail a beaucoup de problèmes. Par exemple, les gens se sentent seuls et ne peuvent pas séparer le travail et la vie personnelle. Cependant, il est important de dire que le télétravail a aussi des avantages."

C1 版本：

"Le télétravail pose plusieurs problèmes : les salariés s'y sentent isolés et ne parviennent pas à séparer vie professionnelle et vie personnelle. Il présente néanmoins aussi des avantages."

变化分析：

- "a beaucoup de problèmes. Par exemple" 变为 "pose plusieurs problèmes :" -- 用冒号直接引出两个问题，不加空话
- "les gens se sentent seuls" 变为 "les salariés s'y sentent isolés" -- 说清是谁，说法的强弱程度不变
- "ne peuvent pas séparer" 变为 "ne parviennent pas à séparer" -- 意思相同，动词更准确
- "Cependant, il est important de dire que" 变为 "néanmoins" -- 保留对比关系，删掉空话

B2 版本:

"Beaucoup de personnes pensent que la technologie est très importante pour l'éducation. Mais on peut aussi dire que les méthodes traditionnelles sont encore utiles."

C1 版本:

"Pour beaucoup, la technologie joue un rôle très important dans l'éducation ; les méthodes traditionnelles n'en conservent pas moins leur utilité."

变化分析:

- "Beaucoup de personnes pensent que" 变为 "Pour beaucoup," - 更简短, 意思不变
- "est très importante" 变为 "joue un rôle très important" -- 换了说法, 重要的程度不变
- "Mais on peut aussi dire que ... sont encore utiles" 变为 "n'en conservent pas moins leur utilité" -- 一个结构承担让步, 没有空话

7. 校对清单

综合检查清单:

- 我是否按主题组织, 而非逐篇总结?
- 我是否交代了观点的出处 (某项研究、组织者、作者), 而不是每句都写 « le document 1 dit »?
- 我是否进行了改写 (没有照搬原文短语)?
- 文本中是否没有个人观点 ("je pense"、"à mon avis")?
- 我是否在 200 至 240 词的范围内?
- 我是否使用了所有提供的来源文档?

议论文检查清单:

- 我是否按题目要求的文体、写给题目指定的读者，并采用了合适的语气？
- 我的论点是否在引言中明确陈述？
- 每个论点是否有论据或例子支持？
- 我是否承认了反论点（让步段落）？
- 每个连接词是否表达了我想要的逻辑关系（递进、对比、原因、结果）？
- 我是否变化了句式结构（虚拟式、被动语态、名词化）？
- 我是否写够了至少 250 词？

语言检查清单（两个任务通用）：

- "bien que"、"quoi que"、"pour que"后的虚拟式一致
- 语体一致性（不要混用正式和非正式语体）
- 介词搭配正确（"contribuer à"、"participer à"、"s'opposer à"）
- 正确使用重音符号
- 段落之间过渡流畅

8. 练习策略

两个任务需要分别练习。两者都要用到规划、改写和语言掌控能力，但目标相反：一个要求您隐身在材料之后，另一个要求您表明立场并坚持到底。

综合练习

1. 阅读来自不同来源的同一话题成对或成组文章
2. 练习识别贯穿多篇文章的核心观点
3. 练习改写技巧，不丢失原意
4. 在考试条件下计时完成综合练习

议论文练习

1. 养成对社会、职业和学术问题形成观点的习惯
2. 练习用证据和例子结构化论点

- 3. 建立论证词汇库
- 4. 定期写议论文并寻求反馈

✦ **DALF C1**
准备好练习写作了吗？使用 SavoirX 练习，获得 AI 对您议论文的即时反馈。我们的系统分析结构、词汇精妙度和语法准确性。

免费试用 → 免费 · 无需信用卡

9. 评分标准

DALF C1 写作根据以下标准评估：

标准	评估内容
任务完成度	您是否遵循了题目要求？字数是否正确？
内容质量	观点是否相关且论述充分？
连贯性	文本是否组织有逻辑？
词汇	词汇选择的范围和精确度
语法	结构的准确性和复杂性
语体	语气和惯例是否符合所要求的文体和读者

10. 相关文章

- [DALF C1 模拟题与样卷](#)
- [什么是 DALF？高级法语认证指南](#)

- [什么是 DALF C2? 最高级法语认证](#)
- [B2 高级句式结构](#)
- [掌握条件式写作](#)
- [B1 到 B2 过渡指南](#)

SAVOIRX 在线练习

真实的 DALF C1 题目，按考试标准评分

备考数月，考场只有几小时。在 DALF C1 C1 题库里练到心里有底，别让失分点等成绩单才告诉你。



40+ 道写作题

由教研团队按 DALF C1 官方格式与评分标准编写。



每季度更新题库

10 道专家精选写作题，紧扣近期考试趋势。



按官方标准批改

逐项对照评分表打分，并给出等级估算。



每处错误都有详解

说明失分原因，并给出参考范文与改写建议。

[免费写第一篇 →](#)

免费开始，随时可取消。

[或先了解 SavoirX 的 DALF C1 备考方案](#)

DALF C1 · 空白答题纸

150 min

任务 1 · synthèse

200-240 词

词数: _____ 用时: _____

任务 2 · essai

250 词 (最少)

词数： _____ 用时： _____

继续提升

让 AI 批改您自己写的作文

这份范文展示了高分答卷的样子。SavoirX 对您自己的作文做同样的事：每个错误都改到位、讲清楚，风格升级，并在 30 秒内按官方标准给分。

- ✓ 写作与口语按官方评分标准批改
- ✓ DELF/DALF、TCF、TEF 全真题型题库与模考
- ✓ 从词汇到口语，练习按您的目标等级安排

免费试用： savoix.ai

下载自 savoix.ai — 欢迎分享，请保留本页。