

Escritura DALF C1: Synthèse y Essai Argumenté, con ejemplo corregido

Síntesis DALF C1: un tema completo con dos documentos, una síntesis modelo de 233 palabras y los errores de un primer borrador corregidos, más un ensayo argumentado comentado. Estructura, tiempos y baremo (13 + 12 puntos).

La sección de producción escrita del DALF C1 te desafía a demostrar habilidades avanzadas de escritura. Completarás dos tareas conectadas: una síntesis de dos documentos (synthèse) y un texto argumentado sobre el mismo tema (essai argumenté). Esta guía cubre ambas tareas con estrategias, estructura y ejemplos anotados.

1. Vista General de la Producción Escrita DALF C1

ASPECTO	DETALLES
Duración total	2 horas 30 minutos
Número de tareas	2
Tarea 1: Synthèse	unas 220 palabras (de 200 a 240)
Tarea 2: Essai argumenté	250 palabras como mínimo
Documentos proporcionados	2 textos sobre el mismo tema, unas 1.100 palabras en total
Puntos	25 en total. Los enunciados indican 13 para la synthèse y 12 para el essai; la parrilla de corrección actual los reparte 12,5 + 12,5
Temas	Cuestiones académicas, profesionales, sociales

Cómo se conectan las tareas: Recibes múltiples documentos fuente sobre un tema. La Tarea 1 te pide sintetizar las ideas principales de estos documentos. La Tarea 2 te pide escribir tu propio ensayo sobre una pregunta relacionada, basándote en tus propias ideas y conocimientos.

Dos tareas, dos lógicas opuestas

2 h 30 para ambas. Unas 470 palabras en total.

TAREA 1

Synthèse

~220 palabras

2-3 documentos fuente
Organizado por tema, no por texto
Ni opinión, ni citas

TAREA 2

Essai argumenté

~250 palabras

Su propia posición, defendida
2-3 argumentos desarrollados
Registro formal, académico

Informar de lo que dicen los documentos. Después defender lo que piensa.

2. Tarea 1: Synthèse de Documents

La tarea de síntesis evalúa tu capacidad para leer múltiples textos, identificar ideas clave y presentarlas coherentemente en un documento único y unificado. Esta habilidad es común en contextos académicos y profesionales franceses.

Lo que Esperan los Examinadores

1

Objetividad

Presenta las ideas de los documentos, no tus opiniones

2

Reorganización

No resumas texto por texto; agrupa las ideas por tema

3

Reformulación

Usa tus propias palabras; no copies frases de las fuentes

4

Atribución donde importa

Di de quién es una afirmación cuando eso cambia su estatus (un estudio, una opinión, una sensación declarada); no etiquetes cada frase con un documento

Coherencia

5 Crea un texto lógico y fluido con estructura clara

Lo que NO Debes Hacer

- No des tu opinión personal
- No escribas resúmenes separados de cada documento
- No cites directamente (parafrasea en su lugar)
- No agregues información que no esté en los documentos
- No salgas del margen de 200 a 240 palabras; apunta a unas 220

Estructura de la Synthèse

Introducción (30-40 palabras)

- Presenta el tema que conecta todos los documentos
- Indica brevemente las perspectivas de los documentos
- Anuncia tu enfoque organizativo

Párrafos de desarrollo (140-160 palabras)

- 2-3 párrafos organizados por tema o argumento
- Cada párrafo combina ideas de múltiples documentos
- Usa frases de atribución para mostrar de dónde vienen las ideas
- Conecta los párrafos con transiciones

Conclusión (30-40 palabras)

- Sintetiza el panorama general presentado por los documentos
- Señala los puntos de acuerdo o desacuerdo entre las fuentes
- No agregues comentario personal

En qué se van las 220 palabras

Intro
30-40

Desarrollo
140-160 palabras

Conclusión
30-40

Dos tercios del texto son el desarrollo.

Su opinión no aparece en ninguna parte.

Frases de Atribución

Frases esenciales para referirse a los documentos fuente:

PROPÓSITO	FRASES
Introducir una idea	Selon le premier document, ... / D'après l'article de [fuente], ...
Agregar una perspectiva	Le deuxième texte aborde également ... / L'auteur de [fuente] souligne que ...
Mostrar acuerdo	Cette idée est reprise dans ... / Le document B confirme que ...
Mostrar contraste	En revanche, le texte de [fuente] suggère ... / Contrairement au premier document, ...
Generalizar	L'ensemble des documents s'accorde sur ... / Les trois textes mettent en évidence ...

Ejemplo Anotado de Síntesis 1: Trabajo Remoto

En resumen

Escenario (una ilustración breve con documentos y cifras inventados, no una respuesta con la extensión del examen; el dossier del examen tiene dos documentos): Recibes tres documentos sobre el trabajo remoto:

Documento A

Un estudio que muestra mayor productividad entre trabajadores remotos

Documento B

Un artículo sobre los desafíos del aislamiento y los límites entre trabajo y vida personal

Documento C

Una política de empresa que promueve modelos de trabajo híbrido

Enfoque pobre (texto por texto):

Le document A parle de la productivité. Le document B parle de l'isolement. Le document C parle du travail hybride.

Enfoque fuerte (temático):

Introducción

La question du télétravail fait l'objet de nombreuses réflexions dans les trois documents présentés, qui en examinent les avantages, les défis et les solutions possibles.

Desarrollo - Beneficios (eje temático 1)

Les documents A et C mettent en avant les bénéfices du travail à distance. Selon l'étude présentée dans le document A, la productivité des employés augmente de 13 % en situation de télétravail. Le document C y ajoute un autre bénéfice : les entreprises qui adoptent des modèles flexibles constatent une meilleure satisfaction de leurs employés.

Desarrollo - Desafíos (eje temático 2)

Cependant, le document B nuance cette vision positive en exposant les difficultés liées à l'isolement. L'auteur évoque notamment la perte de liens sociaux et la difficulté à séparer vie professionnelle et vie personnelle. Le document C reconnaît également ces enjeux et propose un modèle hybride comme compromis, alternant jours de présence et jours à distance.

Conclusión

Le dossier met ainsi en regard des avantages réels et des difficultés qui appellent un encadrement, ce que propose le modèle hybride du document C.

Por qué funciona:

1

Introducción

Indica el tema común y anuncia tres ángulos (ventajas, desafíos, soluciones). No se da ninguna opinión.

2

Desarrollo - Beneficios (eje temático 1)

Combina los Documentos A y C juntos, sin resumir cada texto por separado. Usa frases de atribución ("Selon l'étude...", "Le document C y ajoute un autre bénéfice...").

3

Desarrollo - Desafíos (eje temático 2)

Incorpora el Documento B mientras lo conecta con el Documento C, mostrando cómo las fuentes dialogan entre sí. La transición "Cependant" indica contraste.

4

Conclusión

Pone frente a frente ventajas y dificultades, sin opinión personal y sin pretender que los documentos digan lo mismo.

Organizar por tema, no por documento

Resumir cada texto uno tras otro es el error más frecuente.

Texto por texto

Tres resúmenes seguidos.

Documento A
resumen

Documento B
resumen

Documento C
resumen

Por tema

Cada párrafo recurre a todos los documentos.

Ventajas

A B C

Retos

A B C

Soluciones

A B C

Mismo tema, tu versión

**Ya leíste el modelo. Escribe tu propia versión
y recibe tu nota, con cada error explicado.**

Escribir mi texto →

Gratis · sin tarjeta

Ejemplo Anotado de Síntesis 2: IA en la Medicina

Aquí tienes una segunda síntesis sobre un tema del dominio de Ciencias, que muestra las mismas técnicas aplicadas a un tema diferente.

En resumen

Escenario (una ilustración; los documentos y las cifras son inventados para practicar): Recibes tres documentos sobre la inteligencia artificial en la medicina:

Documento A

Un artículo de investigación sobre el diagnóstico asistido por IA que supera a los radiólogos humanos en la detección de cáncer de mama

Documento B

Un informe de un comité de ética que plantea preocupaciones sobre la privacidad de los datos de pacientes y el sesgo algorítmico

Documento C

El relato de un director de hospital sobre la integración de herramientas de IA en la práctica clínica diaria

Enfoque pobre (texto por texto):

Le document A décrit les performances de l'IA en radiologie. Le document B évoque les questions éthiques. Le document C raconte l'expérience d'un hôpital.

Enfoque fuerte (temático):

Introducción

L'intégration de l'intelligence artificielle dans le domaine médical suscite à la fois enthousiasme et prudence, comme le montrent les trois documents qui abordent ses apports diagnostiques, ses implications éthiques et sa mise en œuvre concrète.

Desarrollo - Avances diagnósticos (eje temático 1)

Les résultats de l'IA en matière de diagnostic semblent prometteurs. Le document A rapporte que les algorithmes de détection du cancer du sein affichent un taux de précision supérieur à celui des radiologues humains, réduisant les faux négatifs de 9 %. À ces résultats diagnostiques s'ajoutent des gains d'efficacité : le document C fait état d'un gain de temps significatif dans le traitement des dossiers patients depuis l'introduction d'outils d'aide à la décision dans son établissement.

Desarrollo - Preocupaciones éticas (eje temático 2)

Néanmoins, cette évolution soulève des interrogations de nature éthique. Le rapport du document B met en garde contre les biais inhérents aux bases de données d'entraînement, qui risquent de reproduire des inégalités dans la prise en charge des patients. Le directeur d'hôpital du document C admet également que la question de la confidentialité des données reste un défi majeur, soulignant la nécessité d'un cadre réglementaire plus strict.

Conclusión

En définitive, le dossier met en regard les perspectives ouvertes par l'IA et les garanties nécessaires à son

usage dans les soins.

Por qué funciona:

1 Introducción

Anuncia el tema y los tres ángulos abordados. El verbo "*suscite à la fois enthousiasme et prudence*" anticipa la estructura equilibrada sin expresar una opinión.

2 Desarrollo - Avances diagnósticos (eje temático 1)

Combina los Documentos A y C en torno a un tema compartido (rendimiento de la IA), usando atribución ("Le document A rapporte que...", "À ces résultats diagnostiques s'ajoutent...").

3 Desarrollo - Preocupaciones éticas (eje temático 2)

Agrupar los Documentos B y C en torno a la ética y la regulación. Observa cómo el Documento C aparece en ambos párrafos del desarrollo -- esta es una buena práctica cuando una fuente aborda múltiples temas.

4 Conclusión

Resume el hallazgo general e identifica la condición para el éxito -- todo sin opinión personal.

Ejemplo corregido completo: la semana de cuatro días

Aquí tienes un tema entero: la consigna, dos documentos breves, una síntesis modelo y los errores que comete un primer borrador sobre este mismo dossier. Haz primero tu propia síntesis, cronometrada, antes de leer el modelo. Comparar solo sirve si tienes algo que comparar. Los documentos son deliberadamente breves: en el examen, los dos documentos suman unas 1.100 palabras.

El mismo tema está en el [ejemplo corregido DALF C1 \(PDF\)](#), con una hoja de respuestas en blanco para 2 h 30.

■ **Exercice**

200 à 240 mots

13 points

Vous ferez une synthèse des documents proposés, en 220 mots environ. Pour cela, vous dégagerez les idées et les informations essentielles qu'ils contiennent, vous les regrouperez et les classerez en fonction du thème commun à tous ces documents, et vous les présenterez avec vos propres mots, sous forme d'un nouveau texte suivi et cohérent. Attention : vous devez rédiger un texte unique en suivant un ordre qui vous est propre, et non mettre deux résumés bout à bout ; vous ne devez pas introduire d'autres idées ou informations que celles qui se trouvent dans les documents, ni faire de commentaires personnels ; vous pouvez bien entendu réutiliser les « mots clefs » des documents, mais non des phrases ou des passages entiers. Attention, le respect de la consigne de longueur fait partie intégrante de l'exercice. Dans le cas où la fourchette (200 à 240 mots) ne serait pas respectée, on appliquera une correction négative : 1 point de moins par tranche de 20 mots en plus ou en moins.

Document 1 — « Quatre jours pour travailler mieux ? »

Texte d'entraînement, d'après le bilan de l'essai britannique (Autonomy et 4 Day Week Global, 2023)

En 2022, une soixantaine d'entreprises britanniques (communication, conseil, associations) ont accepté de réduire d'un jour la semaine de leurs salariés pendant six mois, sans baisse de salaire. Le bilan publié l'année suivante a surpris jusqu'aux organisateurs : 56 des 61 employeurs ont décidé de poursuivre l'expérience. Côté salariés, 71 % déclarent se sentir moins épuisés, et les jours d'arrêt maladie ont nettement diminué. Le chiffre d'affaires, lui, est resté stable sur la période. Selon les organisateurs, la formule a toutefois surtout fonctionné là où le travail a été repensé en profondeur : réunions raccourcies, tâches inutiles supprimées. Pour les dirigeants qui poursuivent, l'enjeu dépasse le confort de leurs équipes : dans des secteurs où les candidats se font rares, proposer trois jours de repos par

semaine est devenu un argument de recrutement que leurs concurrents peinent à égaler.

Document 2 – « Une solution qui n'est pas universelle »

Texte rédigé pour l'entraînement

Les expériences réussies concernent surtout des métiers de bureau, où les tâches peuvent être réorganisées et les réunions raccourcies. Dans un service d'urgences, un supermarché ou une usine qui tourne en continu, il en va autrement : chaque jour de repos supplémentaire doit être compensé par une présence équivalente, donc par des recrutements que beaucoup d'établissements n'ont pas les moyens de financer. En France, plusieurs employeurs publics ont testé la formule à temps de travail constant : les 35 heures sont alors réparties sur quatre jours, soit des journées de près de neuf heures. Pour certains agents, le jour libéré compense largement l'effort ; pour d'autres, notamment les parents de jeunes enfants, ces longues journées deviennent vite épuisantes.

Síntesis modelo:

La semaine de quatre jours, une promesse sous conditions

Introducción

Présentée par certains dirigeants comme un atout pour recruter dans les secteurs en pénurie de main-d'œuvre, la semaine de quatre jours fait l'objet d'expérimentations dont les deux documents dressent un bilan nuancé.

Los beneficios

Les bénéfices semblent réels. Menée à salaire constant, une expérimentation britannique montre que la plupart des participants se disent moins fatigués et s'absentent moins pour maladie, sans que le chiffre d'affaires en pâtisse ; la quasi-totalité des entreprises a choisi de poursuivre. En France, des administrations ont retenu une autre formule, à horaires constants, et une partie des agents juge que le jour de repos gagné vaut cet effort.

Los límites

Ces résultats appellent toutefois des nuances. D'une part, selon les organisateurs de l'essai britannique, la formule a surtout réussi lorsque le travail avait été profondément réorganisé, et, d'après la tribune, ces réussites concernent principalement les emplois de bureau. Là où une présence continue est indispensable, aux urgences ou dans la grande distribution, chaque journée libérée impose d'embaucher, ce que beaucoup ne peuvent financer. D'autre part, lorsque les heures sont simplement concentrées sur quatre jours, les journées approchent neuf heures : supportables

pour certains, elles épuisent vite les autres, notamment ceux qui élèvent de jeunes enfants.

Conclusión

En definitiva, la semana de cuatro días puede mejorar el cotidiano de los salarios sin perjudicar a las empresas, pero su éxito depende del sector, de una verdadera reorganización del trabajo y de la elección entre reducir las horas o simplemente concentrarlas.

233 palabras, título no incluido

Por qué funciona esta síntesis:

1 Introducción

Plantea el contexto común sin añadir nada que no esté en los documentos y anuncia los dos movimientos (ventajas, límites). El título hace lo mismo en una línea: « une promesse sous conditions ».

2 Los beneficios

Mezcla los dos documentos: el ensayo británico (documento 1) y las administraciones francesas (documento 2), y señala que sus fórmulas son distintas. « Se disent moins fatigués » conserva el matiz del documento: es lo que declaran los empleados, no una medición. « 56 des 61 employeurs » pasa a ser « la quasi-totalité », más sintético; la cifra exacta también habría sido válida.

3 Los límites

« D'une part... d'autre part » separa dos límites: el coste en los empleos que exigen presencia y el cansancio cuando las horas solo se concentran. El párrafo cruza la reserva de los organizadores (documento 1) con la tribuna (documento 2) sin copiar ninguna frase.

4 Conclusión

Reúne las tres condiciones que se desprenden de los documentos y se detiene ahí: ni opinión ni ideas nuevas.

Los errores de un primer borrador, corregidos: cada fila muestra una frase típica de una copia floja sobre este dossier, el problema que ve el corrector y la versión que se sostiene.

PRIMER BORRADOR	PROBLEMA	CORRECCIÓN
<i>Le document 1 dit que 71 % des salariés sont moins épuisés. Le document 2 dit que...</i>	Síntesis documento por documento, verbo plano (« dit ») y deformación: una sensación declarada se convierte en un hecho. La cifra en sí puede conservarse.	Une expérimentation britannique montre que la plupart des participants se disent moins fatigués...
<i>À mon avis, cette réforme est une excellente idée.</i>	Opinión personal, prohibida en la síntesis. Su lugar es el ensayo.	(eliminar) Du côté des salariés, l'expérience semble concluante.
<i>Dans un service d'urgences, un supermarché ou une usine qui tourne en continu, il en va autrement.</i>	Frase copiada del documento 2. Puedes reutilizar palabras clave, no frases enteras.	Là où une présence continue est indispensable, chaque journée libérée impose d'embaucher...
<i>Les Français travaillent déjà moins que leurs voisins européens.</i>	Información que no está en los documentos. La síntesis no añade nada.	(eliminar)
<i>Titre : « Synthèse »</i>	Un título que no dice nada. La consigna no lo pide; si lo pones, debe nombrar el tema.	La semaine de quatre jours, une promesse sous conditions

PRIMER BORRADOR	PROBLEMA	CORRECCIÓN
<i>Una copia de 290 palabras</i>	Más de 240 palabras: la consigna resta un punto por cada tramo de 20 palabras de más (o de menos).	Fusionar ideas cercanas, suprimir ejemplos y cifras secundarias, aligerar las fórmulas de atribución.

Cuenta tus palabras antes de entregar: todo conjunto de signos entre dos espacios cuenta como una palabra (« c'est-à-dire » = 1 palabra). El modelo de arriba tiene 233, dentro del margen, y conserva los resultados principales y el contraste central entre reducir las horas y concentrarlas.

La segunda mitad del tema es el *essai argumenté*, sobre el mismo asunto: « Vous écrivez pour le magazine interne de votre entreprise un article dans lequel vous défendez votre point de vue : la semaine de quatre jours doit-elle devenir la norme ? » (250 mots minimum). Escríbelo también, con el tiempo que quede; el método está en la tarea 2, más abajo.

3. Tarea 2: Essai Argumenté

La segunda tarea te pide defender tu propia posición sobre una pregunta relacionada con el dossier. Lee la consigna con atención: pueden pedirte un artículo, una carta formal o abierta, una contribución a un foro o a un debate, u otro tipo de texto. Define desde qué papel escribes, quién te leerá y qué quieres conseguir, y adapta a ello la estructura, el tono, el inicio y el cierre. A diferencia de la *synthèse*, aquí lo que cuenta es tu opinión.

Lo que Esperan los Examinadores

1

Posición clara

Toma una postura y defiéndela

2

Argumentos desarrollados

Apoya cada punto con razonamiento y ejemplos

3

Estructura adecuada

Una línea argumentativa convincente, con las convenciones del tipo de texto que se pide (artículo, carta, mensaje en un foro)

4

Pensamiento matizado

Reconoce la complejidad; evita posiciones blanco o negro

5

Un registro adaptado al lector

Normalmente formal, pero lo determina a quién te diriges

Estructura del Essai Argumenté

Introducción (40-50 palabras)

- Gancho o contexto (puede referirse al tema de los documentos)
- Presenta la pregunta o el debate
- Enuncia tu tesis

Párrafos de desarrollo (180-210 palabras)

- 2-3 argumentos que apoyen tu posición
- Cada argumento desarrollado con explicación y ejemplos
- Un párrafo puede abordar los contraargumentos
- Transiciones fuertes entre párrafos

Conclusión (40-50 palabras)

- Resume tus argumentos principales
- Refuerza tu tesis

- Termina con una perspectiva más amplia o un llamado a la acción

Conectores Avanzados para C1

En el C1, los examinadores buscan conectores que expresen exactamente la relación entre las ideas. Cada uno tiene su construcción:

FUNCIÓN	EXPRESIÓN HABITUAL	OTRAS OPCIONES SEGÚN EL CONTEXTO
Agregar	de plus	qui plus est, au surplus, ajoutons que
Contrastar	cependant	toujours est-il que, il n'en demeure pas moins que
Causa	parce que	dans la mesure où, du fait que
Concesión	même si	bien que + subjuntif ; quand bien même + conditionnel
Consecuencia	donc	si bien que + indicatif ; d'où + nom (d'où une baisse des coûts)
Concluir	en conclusion	en définitive, tout compte fait

Los conectores, función por función

El conector corriente vale en C1. Estas son otras opciones, cada una con su sintaxis.

FUNCIÓN	LO QUE SE ESCRIBE	OTRAS OPCIONES
Añadir	de plus	→ qui plus est au surplus · ajoutons que
Contrastar	cependant	→ il n'en demeure pas moins que toujours est-il que
Causa	parce que	→ dans la mesure où du fait que
Concesión	même si	→ quand bien même bien que + <i>subjonctif</i>
Consecuencia	donc	→ de sorte que d'où · si bien que
Concluir	en conclusion	→ en définitive tout compte fait

Ejemplo Anotado de Ensayo

Pregunta: À votre avis, les entreprises devraient-elles rendre obligatoire le télétravail partiel pour leurs employés de bureau ? Développez votre point de vue dans un texte argumenté.

(En tu opinión, deberían las empresas hacer obligatorio el trabajo remoto parcial para sus empleados de oficina? Desarrolla tu punto de vista en un ensayo argumentativo.)

Este essai continúa el dossier sobre el teletrabajo del primer ejemplo de síntesis. El tema de la semana de cuatro días tiene su propio essai, al final del ejemplo corregido.

Respuesta modelo:

Introducción (Gancho + Tesis)

La pandémie de 2020 a profondément transformé notre rapport au travail, et nombreux sont ceux qui s'interrogent sur la pérennité de ces changements. Je suis convaincu que les entreprises devraient instaurer une part obligatoire de télétravail pour les emplois de bureau, assortie d'exceptions pour ceux qui ne peuvent pas travailler chez eux.

Argumento 1 – Equidad entre equipos

En premier lieu, une règle commune corrige une inégalité. Laisse au bon vouloir de chaque manager, le télétravail est accordé dans une équipe et refusé dans la suivante, pour des postes pourtant identiques. Or les salariés qui ont connu le travail à distance souhaitent pour la plupart le conserver, et une entreprise qui le refuse au cas par cas risque de voir partir ses meilleurs éléments vers des concurrents plus souples. De surcroît, une journée sans trajet rend à chacun un temps qu'aucune prime ne compense.

Argumento 2 -- Impacto ambiental

Par ailleurs, l'obligation d'un minimum de télétravail contribuerait à réduire l'empreinte environnementale des entreprises. La diminution des trajets domicile-travail représente un levier non négligeable dans la lutte contre le changement climatique. Qui plus est, des locaux moins occupés permettent de réduire les surfaces louées, et donc les dépenses d'énergie. Les organisations ne peuvent ignorer leur responsabilité en la matière.

Concesión matizada

Certes, on objectera que tous les salariés ne disposent pas d'un logement adapté et que le travail à distance peut fragiliser ceux qui sont déjà isolés. Il n'en demeure pas moins que ces réserves plaident pour un encadrement, non pour un refus : cette obligation doit s'accompagner de garanties, qu'il s'agisse de la fourniture du matériel nécessaire, du droit à la déconnexion ou du maintien de moments de présence collective pour préserver la cohésion d'équipe. Elle devrait enfin prévoir une dérogation pour les salariés dont le logement ne permet pas de travailler dans de bonnes conditions, avec l'accès à un espace adapté.

Conclusion

En définitive, rendre le télétravail partiel obligatoire constituerait une avancée sociale et environnementale, à condition d'en encadrer les modalités pour éviter les dérives et préserver ce qui fait la force d'un collectif de travail.

Por qué funciona:

- 1 **Introducción (Gancho + Tesis)**
Abre con una referencia histórica concreta, no con una generalización abstracta. La tesis es clara y matizada ("assortie d'exceptions").
- 2 **Argumento 1 – Equidad entre equipos**
Defiende la obligación en sí: una regla común en lugar de la arbitrariedad de cada responsable, y luego el riesgo de perder talento. « *De surcroît* » añade un segundo efecto al mismo argumento.
- 3 **Argumento 2 -- Impacto ambiental**

Un segundo argumento independiente con su propia lógica.
La transición "*Par ailleurs*" señala un nuevo ángulo, y "*Qui plus est*" añade un segundo efecto al mismo argumento.

4

Concesión matizada

"*Certes*" concede la objeción y "*Il n'en demeure pas moins que*" le da la vuelta: los límites se convierten en condiciones, la parte más fuerte de la objeción (los empleados sin un hogar adecuado) recibe una excepción explícita y la tesis se mantiene. Esa excepción responde directamente a la objeción del alojamiento inadecuado y hace la postura más coherente.

5

Conclusión

Reafirma la postura y recuerda las condiciones para aplicarla.
El texto tiene 332 palabras, por encima del mínimo de 250.

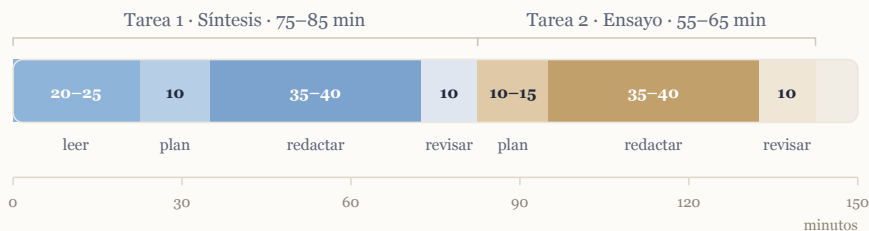
4. Estrategia de Gestión del Tiempo

Con 2 horas 30 minutos para ambas tareas, administra tu tiempo sabiamente:

FASE	TAREA 1: SYNTHÈSE	TAREA 2: ESSAI
Leer documentos	20-25 min	--
Planificar	10 min	10-15 min
Escribir	35-40 min	35-40 min
Revisar	10 min	10 min
Total	~75-85 min	~55-65 min

En qué se van las 2 h 30

La lectura ocurre una vez. Todo lo demás, dos veces.



En el máximo de cada horquilla son justo 2 h 30.



Consejo profesional: Dedicar tiempo adecuado a leer y anotar los documentos. Entender las fuentes a fondo hace que la síntesis sea mucho más fácil de escribir. Anota ideas clave, puntos de acuerdo y contrastes mientras lees.

5. Errores Comunes en Nivel C1

En la Synthèse

1

Resumir texto por texto

Es el error más común. Reorganiza por tema.

2

Agregar opinión personal

Guarda eso para el ensayo. La síntesis es objetiva.

3

Copiar frases

Parafrasea todo. Las citas directas muestran incapacidad de reformular.

4

Perder el estatus de la información

Lo que los empleados dicen sentir no es un hecho medido. Di de quién es la afirmación cuando eso importa.

5 Ignorar un documento

Usa todas las fuentes proporcionadas en tu síntesis.

En el Essai Argumenté

1 Tesis débil

Tu posición debe ser clara desde la introducción.

2 Listar sin desarrollar

Cada argumento necesita explicación y soporte.

3 Ignorar la complejidad

El C1 exige matiz. Reconoce los contraargumentos.

4 Lenguaje impreciso

Palabras vagas (chose, problème, important) donde existe una precisa. Una palabra más rebuscada que cambia lo que quieres decir penaliza igual.

5 Divagar fuera del tema

Responde la pregunta específica que se plantea.

6. Construyendo Lenguaje de Nivel C1

El C1 se evalúa por la variedad y por el control. Busca palabras que digan exactamente lo que quieres decir y estructuras que te permitan matizar y comparar. Una palabra corriente usada con precisión vale más que una rara usada para lucirse, y la corrección sigue contando.

Mejoras de Vocabulario

COMÚN	OTRAS OPCIONES: SENTIDO Y CONSTRUCCIÓN
beaucoup de	de nombreux, un grand nombre de (una cantidad); une part importante de (una proporción)
important	essentiel (imprescindible), majeur (de gran alcance), déterminant (decide el resultado): elige según lo que quieres decir
problème	difficulté (general), enjeu (lo que está en juego), écueil (un escollo que evitar): no son intercambiables
augmenter	accroître (+ complemento: accroître les dépenses); progresser, s'accroître (sin complemento directo: les dépenses progressent de 10 %)
diminuer	réduire (+ complemento: réduire les coûts); reculer, baisser (sin complemento directo: les ventes reculent de 5 %); baisser también puede llevarlo: baisser les prix
montrer	mettre en évidence (un estudio lo muestra); témoigner de + nombre (los resultados reflejan algo)
penser	estimer, considérer (expresar un punto de vista); être convaincu que (solo cuando lo estás)

Estructuras Avanzadas

Subjuntivo con concesión:

Bien que certains s'y opposent, cette mesure semble nécessaire.

Condicional para hipótesis:

Une telle politique permettrait de résoudre ces difficultés.

Participio presente para enlazar dos acciones:

Tenant compte de ces éléments, nous pouvons affirmer que...

Voz pasiva para poner la acción en primer plano:

Cette question est fréquemment soulevée par les experts.

Antes/Después: Mejorando un Texto B2 a Nivel C1

Las mismas ideas, reescritas con precisión. No se trata de usar palabras más raras: cada cambio conserva el sentido, incluida la fuerza de cada afirmación, y hace más clara la lógica.

Versión B2:

"Le télétravail a beaucoup de problèmes. Par exemple, les gens se sentent seuls et ne peuvent pas séparer le travail et la vie personnelle. Cependant, il est important de dire que le télétravail a aussi des avantages."

Versión C1:

"Le télétravail pose plusieurs problèmes : les salariés s'y sentent isolés et ne parviennent pas à séparer vie professionnelle et vie personnelle. Il présente néanmoins aussi des avantages."

Qué cambió:

- **"a beaucoup de problèmes. Par exemple"** se convirtió en **"pose plusieurs problèmes :"** -- los dos puntos introducen directamente los dos problemas, sin relleno
- **"les gens se sentent seuls"** se convirtió en **"les salariés s'y sentent isolés"** -- dice quién, sin cambiar la fuerza de la afirmación
- **"ne peuvent pas séparer"** se convirtió en **"ne parviennent pas à séparer"** -- el mismo sentido, con un verbo más exacto
- **"Cependant, il est important de dire que"** se convirtió en **"néanmoins"** -- el contraste se mantiene y el relleno desaparece

Versión B2:

"Beaucoup de personnes pensent que la technologie est très importante pour l'éducation. Mais on peut aussi dire que les méthodes traditionnelles sont encore utiles."

Versión C1:

"Pour beaucoup, la technologie joue un rôle très important dans l'éducation ; les méthodes traditionnelles n'en conservent pas moins leur utilité."

Qué cambió:

- "Beaucoup de personnes pensent que" se convirtió en "Pour beaucoup," -- más corto, mismo sentido
- "est très importante" se convirtió en "joue un rôle très important" -- reformulado, con el mismo grado de importancia
- "Mais on peut aussi dire que ... sont encore utiles" se convirtió en "n'en conservent pas moins leur utilité" -- una sola construcción lleva la concesión, sin relleno

7. Lista de Verificación para la Revisión Final

Lista de verificación de la síntesis:

- ¿Organicé por tema, no texto por texto?
- ¿Atribuí las ideas a sus documentos fuente?
- ¿Reformulé (sin frases copiadas)?
- ¿Está el texto libre de opinión personal ("je pense", "à mon avis")?
- ¿Estoy dentro del margen (de 200 a 240 palabras)?
- ¿Usé todos los documentos fuente proporcionados?

Lista de verificación del ensayo:

- ¿Escribí el tipo de texto que se pide, para el lector que indica la consigna, con un tono adecuado?
- ¿Está mi tesis claramente expresada en la introducción?
- ¿Tiene cada argumento evidencia o ejemplos de apoyo?
- ¿Reconocí los contraargumentos (párrafo de concesión)?
- ¿Expresa cada conector la relación que quiero (adición, contraste, causa, consecuencia)?
- ¿Varié mis estructuras oracionales (subjuntivo, pasiva, nominalización)?
- ¿He escrito al menos 250 palabras?

Lista de verificación de lenguaje (ambas tareas):

- Concordancia del subjuntivo después de "bien que", "quoi que", "pour que"
- Consistencia de registro (sin mezclar formal e informal)
- Elecciones de preposición correctas ("contribuer à", "participer à", "s'opposer à")
- Uso correcto de acentos (donde corresponda)
- Transiciones fluidas entre párrafos

8. Estrategia de Práctica

Cada tarea necesita su propia práctica. Las dos se apoyan en la planificación, la reformulación y el control de la lengua, pero sus objetivos son opuestos: una te pide desaparecer detrás de las fuentes; la otra, tomar posición y sostenerla.

Para la Synthèse

1. Lee artículos académicos sobre temas complejos
2. Practica identificar ideas principales a través de múltiples fuentes
3. Trabaja la paráfrasis sin perder el significado

4. Cronométrate combinando ideas temáticamente

Para el Essai Argumenté

1. Desarrolla opiniones sobre temas sociales, profesionales y académicos
2. Practica estructurar argumentos con evidencia
3. Construye un repertorio de vocabulario para la argumentación
4. Escribe ensayos regularmente y busca retroalimentación

✦ **DALF C1**

Listo para practicar tu escritura?

Recibe retroalimentación instantánea de IA sobre tus ensayos argumentativos. Nuestro sistema analiza estructura, sofisticación de vocabulario y precisión gramatical.

Pruébalo gratis →

Gratis · sin tarjeta

9. Criterios de Evaluación

La escritura DALF C1 se evalúa en:

CRITERIO	LO QUE EVALÚAN
Cumplimiento de la tarea	Seguiste las instrucciones? Longitud correcta?
Calidad del contenido	Son las ideas relevantes y bien desarrolladas?
Coherencia	Está el texto organizado lógicamente?
Vocabulario	Rango y precisión de elecciones léxicas
Gramática	Precisión y complejidad de estructuras
Registro	Tono y convenciones adaptados al tipo de texto y al lector

10. Artículos Relacionados

- [DALF C1: exámenes de práctica y modelos de examen](#)
- [Qué es el DALF? Guía de certificación avanzada](#)
- [Qué es el DALF C2? La certificación más alta en francés](#)
- [Estructuras de oraciones avanzadas nivel B2](#)
- [Dominar el condicional para la escritura](#)
- [Guía de transición B1 a B2](#)

PRACTICA CON SAVOIRX

Tareas reales del DALF C1, calificadas como en el examen

Meses de preparación se deciden en unas horas. Practica con tareas del DALF C1 hasta que nada del examen te sorprenda.



Más de 40 tareas de expresión escrita

Creadas por nuestro equipo según el formato oficial del DALF C1 y sus criterios.



Temas actualizados cada trimestre

10 temas de escritura elegidos por expertos, según las tendencias del examen.



Corrección con criterios oficiales

Evaluated con la rúbrica oficial, con tu nivel estimado.



Feedback detallado en cada error

Por qué te resta puntos, con una reescritura modelo de referencia.

Escribe tu primera respuesta gratis →

Empieza gratis. Cancela cuando quieras.

[O descubre nuestra preparación del DALF C1](#)

DALF C1 · Hoja de respuesta en blanco

150 min

Tarea 1 · synthèse

200-240 palabras

Número de palabras: _____ Tiempo empleado: _____

Tarea 2 · essai

250 palabras (mínimo)

Número de palabras: _____

Tiempo empleado: _____

SIGUE ADELANTE

Haz que la IA corrija tus propios textos

Este modelo muestra cómo es una buena respuesta. SavoirX hace lo mismo con lo que tú escribes: cada error corregido y explicado, mejoras de estilo y una nota según los criterios oficiales en 30 segundos.

- ✓ Expresión escrita y oral corregidas según el baremo oficial
- ✓ Ejercicios tipo examen y simulacros: DELF/DALF, TCF y TEF
- ✓ Práctica a tu nivel objetivo, del vocabulario a la expresión oral

Prueba gratis en savoix.ai

Descargado de savoix.ai — libre de compartir, conserva esta página.