

Redação DALF C1: Synthèse e Essai Argumenté, com exemplo corrigido

Síntese DALF C1: um tema completo com dois documentos, uma síntese modelo de 233 palavras e os erros de um primeiro rascunho corrigidos, mais um ensaio argumentativo comentado. Estrutura, tempo e pontuação (13 + 12 pontos).

A seção de produção escrita do DALF C1 desafia você a demonstrar habilidades avançadas de escrita. Você completará duas tarefas conectadas: uma síntese de dois documentos (synthèse) e um texto argumentativo sobre o mesmo tema (essai argumenté). Este guia cobre ambas as tarefas com estratégias, estrutura e exemplos anotados.

1. Visão Geral da Produção Escrita DALF C1

ASPECTO	DETALHES
Duração total	2 horas e 30 minutos
Número de tarefas	2
Tarefa 1: Synthèse	cerca de 220 palavras (de 200 a 240)
Tarefa 2: Essai argumenté	250 palavras no mínimo
Documentos fornecidos	2 textos sobre o mesmo tema, cerca de 1.100 palavras no total
Pontos	25 no total. As provas imprimem 13 para a synthèse e 12 para o essai; a grade de correção atual divide em 12,5 + 12,5
Temas	Questões acadêmicas, profissionais, sociais

Como as tarefas se conectam: Você recebe múltiplos documentos-fonte sobre um tema. A Tarefa 1 pede que você sintetize as ideias principais desses documentos. A Tarefa 2 pede que você escreva seu próprio ensaio sobre uma questão relacionada, baseando-se em suas próprias ideias e conhecimento.

Duas tarefas, duas lógicas opostas

2 h 30 para as duas. Cerca de 470 palavras no total.

TAREFA 1

Synthèse

~220 palavras

2–3 documentos de origem
Organizado por tema, não por texto
Sem opinião, sem citações

TAREFA 2

Essai argumenté

~250 palavras

A sua posição, defendida
2–3 argumentos desenvolvidos
Registo formal, académico

Relatar o que dizem os documentos. Depois defender o que pensa.

2. Tarefa 1: Synthèse de Documents

A síntese testa sua capacidade de ler múltiplos textos, identificar ideias-chave e apresentá-las de forma coerente em um único documento unificado. Essa habilidade é comum em contextos acadêmicos e profissionais franceses.

O Que os Examinadores Esperam

1

Objetividade

Apresente as ideias dos documentos, não suas opiniões

2

Reorganização

Não resuma texto por texto; agrupe as ideias por tema

3

Reformulação

Use suas próprias palavras; não copie frases das fontes

4

Atribuição quando importa

Diga de quem é a afirmação quando isso muda o seu status (um estudo, uma opinião, uma sensação relatada); não rotule cada frase com um documento

Coerência

5 Crie um texto lógico e fluido com estrutura clara

O Que NÃO Fazer

- Não dê sua opinião pessoal
- Não escreva resumos separados de cada documento
- Não cite diretamente (parafraseie em vez disso)
- Não adicione informações que não estejam nos documentos
- Não saia da faixa de 200 a 240 palavras; mire em cerca de 220

Estrutura da Synthèse

Introdução (30-40 palavras)

- Declare o tema que conecta todos os documentos
- Indique brevemente as perspectivas dos documentos
- Anuncie sua abordagem organizacional

Parágrafos de desenvolvimento (140-160 palavras)

- 2-3 parágrafos organizados por tema ou argumento
- Cada parágrafo combina ideias de múltiplos documentos
- Use frases de atribuição para mostrar de onde vêm as ideias
- Conecte os parágrafos com transições

Conclusão (30-40 palavras)

- Sintetize o panorama geral apresentado pelos documentos
- Observe os pontos de concordância ou divergência entre as fontes
- Não adicione comentário pessoal

Para onde vão as 220 palavras

Intro
30-40

Desenvolvimento
140-160 palavras

Conclusão
30-40

Dois terços do texto são o desenvolvimento.

A sua opinião não aparece em lado nenhum.

Frases de Atribuição

Frases essenciais para referir-se aos documentos-fonte:

PROPÓSITO	FRASES
Introduzir uma ideia	Selon le premier document, ... / D'après l'article de [fonte], ...
Adicionar uma perspectiva	Le deuxième texte aborde également ... / L'auteur de [fonte] souligne que ...
Mostrar concordância	Cette idée est reprise dans ... / Le document B confirme que ...
Mostrar contraste	En revanche, le texte de [fonte] suggère ... / Contrairement au premier document, ...
Generalizar	L'ensemble des documents s'accorde sur ... / Les trois textes mettent en évidence ...

Exemplo Anotado de Síntese 1: Trabalho Remoto

Em resumo

Cenário (uma ilustração curta, com documentos e números inventados, não uma resposta no tamanho da prova; o dossiê do exame tem dois documentos): Você recebe três documentos sobre trabalho remoto:

Documento A

Um estudo mostrando aumento de produtividade entre trabalhadores remotos

Documento B

Um artigo sobre desafios de isolamento e limites entre trabalho e vida pessoal

Documento C

Uma política empresarial promovendo modelos de trabalho híbrido

Abordagem fraca (texto por texto):

Le document A parle de la productivité. Le document B parle de l'isolement. Le document C parle du travail hybride.

Abordagem forte (temática):

Introdução

La question du télétravail fait l'objet de nombreuses réflexions dans les trois documents présentés, qui en examinent les avantages, les défis et les solutions possibles.

Desenvolvimento - Benefícios (eixo temático 1)

Les documents A et C mettent en avant les bénéfices du travail à distance. Selon l'étude présentée dans le document A, la productivité des employés augmente de 13 % en situation de télétravail. Le document C y ajoute un autre bénéfice : les entreprises qui adoptent des modèles flexibles constatent une meilleure satisfaction de leurs employés.

Desenvolvimento - Desafios (eixo temático 2)

Cependant, le document B nuance cette vision positive en exposant les difficultés liées à l'isolement. L'auteur évoque notamment la perte de liens sociaux et la difficulté à séparer vie professionnelle et vie personnelle. Le document C reconnaît également ces enjeux et propose un modèle hybride comme compromis, alternant jours de présence et jours à distance.

Conclusão

Le dossier met ainsi en regard des avantages réels et des difficultés qui appellent un encadrement, ce que propose le modèle hybride du document C.

Por que isso funciona:

1

Introdução

Declara o tema comum e anuncia três ângulos (vantagens, desafios, soluções). Nenhuma opinião é dada.

2

Desenvolvimento - Benefícios (eixo temático 1)

Combina os Documentos A e C juntos, sem resumir cada texto separadamente. Usa frases de atribuição ("Selon l'étude...", "Le document C y ajoute un autre bénéfice...").

3

Desenvolvimento - Desafios (eixo temático 2)

Traz o Documento B enquanto se conecta de volta ao Documento C, mostrando como as fontes dialogam entre si. A transição "Cependant" sinaliza contraste.

4

Conclusão

Coloca lado a lado vantagens e dificuldades, sem opinião pessoal e sem fingir que os documentos dizem o mesmo.

Organizar por tema, não por documento

Resumir cada texto um a seguir ao outro é o erro mais frequente.

Texto a texto

Três resumos seguidos.

Documento A
resumo

Documento B
resumo

Documento C
resumo

Por tema

Cada parágrafo recorre a todos os documentos.

Vantagens

A B C

Desafios

A B C

Soluções

A B C

Mesmo tema, sua versão

Você leu o modelo. Escreva a sua versão e receba sua nota, com cada erro explicado.

Escrever meu texto →

Grátis · sem cartão

Exemplo Anotado de Síntese 2: IA na Medicina

Aqui está uma segunda síntese sobre um tema do domínio de Ciências, mostrando as mesmas técnicas aplicadas a um assunto diferente.

Em resumo

Cenário (uma ilustração; os documentos e os números foram inventados para a prática): Você recebe três documentos sobre inteligência artificial na medicina:

Documento A

Um artigo de pesquisa sobre diagnóstico assistido por IA superando radiologistas humanos na detecção de câncer de mama

Documento B

Um relatório de comitê de ética levantando preocupações sobre privacidade de dados de pacientes e viés algorítmico

Documento C

Um relato de um diretor de hospital sobre a integração de ferramentas de IA na prática clínica diária

Abordagem fraca (texto por texto):

Le document A décrit les performances de l'IA en radiologie. Le document B évoque les questions éthiques. Le document C raconte l'expérience d'un hôpital.

Abordagem forte (temática):

Introdução

L'intégration de l'intelligence artificielle dans le domaine médical suscite à la fois enthousiasme et prudence, comme le montrent les trois documents qui abordent ses apports diagnostiques, ses implications éthiques et sa mise en œuvre concrète.

Desenvolvimento - Avanços diagnósticos (eixo temático 1)

Les résultats de l'IA en matière de diagnostic semblent prometteurs. Le document A rapporte que les algorithmes de détection du cancer du sein affichent un taux de précision supérieur à celui des radiologues humains, réduisant les faux négatifs de 9 %. À ces résultats diagnostiques s'ajoutent des gains d'efficacité : le document C fait état d'un gain de temps significatif dans le traitement des dossiers patients depuis l'introduction d'outils d'aide à la décision dans son établissement.

Desenvolvimento - Preocupações éticas (eixo temático 2)

Néanmoins, cette évolution soulève des interrogations de nature éthique. Le rapport du document B met en garde contre les biais inhérents aux bases de données d'entraînement, qui risquent de reproduire des inégalités dans la prise en charge des patients. Le directeur d'hôpital du document C admet également que la question de la confidentialité des données reste un défi majeur, soulignant la nécessité d'un cadre réglementaire plus strict.

Conclusão

En définitive, le dossier met en regard les perspectives ouvertes par l'IA et les garanties nécessaires à son

usage dans les soins.

Por que isso funciona:

1 Introdução

Anuncia o tema e os três ângulos abordados. O verbo *"suscite à la fois enthousiasme et prudence"* antecipa a estrutura equilibrada sem expressar uma opinião.

2 Desenvolvimento - Avanços diagnósticos (eixo temático 1)

Combina os Documentos A e C em torno de um tema compartilhado (desempenho da IA), usando atribuição ("Le document A rapporte que...", "À ces résultats diagnostiques s'ajoutent...").

3 Desenvolvimento - Preocupações éticas (eixo temático 2)

Agrupa os Documentos B e C em torno de ética e regulamentação. Observe como o Documento C aparece em ambos os parágrafos de desenvolvimento -- essa é uma boa prática quando uma fonte aborda múltiplos temas.

4 Conclusão

Resume a conclusão geral e identifica a condição para o sucesso -- tudo sem opinião pessoal.

Exemplo corrigido completo: a semana de quatro dias

Aqui está um tema inteiro: a instrução, dois documentos curtos, uma síntese modelo e os erros que um primeiro rascunho comete neste mesmo dossiê. Faça primeiro a sua própria síntese, cronometrada, antes de ler o modelo. Comparar só ajuda se você tiver algo para comparar. Os documentos são curtos de propósito: na prova, os dois documentos somam cerca de 1.100 palavras.

O mesmo tema está no [exemplo corrigido DALF C1 \(PDF\)](#), com uma folha de resposta em branco para 2 h 30.

■ Exercice

200 à 240 mots

13 points

Vous ferez une synthèse des documents proposés, en 220 mots environ. Pour cela, vous dégagerez les idées et les informations essentielles qu'ils contiennent, vous les regrouperez et les classerez en fonction du thème commun à tous ces documents, et vous les présenterez avec vos propres mots, sous forme d'un nouveau texte suivi et cohérent. Attention : vous devez rédiger un texte unique en suivant un ordre qui vous est propre, et non mettre deux résumés bout à bout ; vous ne devez pas introduire d'autres idées ou informations que celles qui se trouvent dans les documents, ni faire de commentaires personnels ; vous pouvez bien entendu réutiliser les « mots clefs » des documents, mais non des phrases ou des passages entiers. Attention, le respect de la consigne de longueur fait partie intégrante de l'exercice. Dans le cas où la fourchette (200 à 240 mots) ne serait pas respectée, on appliquera une correction négative : 1 point de moins par tranche de 20 mots en plus ou en moins.

Document 1 — « Quatre jours pour travailler mieux ? »

Texte d'entraînement, d'après le bilan de l'essai britannique (Autonomy et 4 Day Week Global, 2023)

En 2022, une soixantaine d'entreprises britanniques (communication, conseil, associations) ont accepté de réduire d'un jour la semaine de leurs salariés pendant six mois, sans baisse de salaire. Le bilan publié l'année suivante a surpris jusqu'aux organisateurs : 56 des 61 employeurs ont décidé de poursuivre l'expérience. Côté salariés, 71 % déclarent se sentir moins épuisés, et les jours d'arrêt maladie ont nettement diminué. Le chiffre d'affaires, lui, est resté stable sur la période. Selon les organisateurs, la formule a toutefois surtout fonctionné là où le travail a été repensé en profondeur : réunions raccourcies, tâches inutiles supprimées. Pour les dirigeants qui poursuivent, l'enjeu dépasse le confort de leurs équipes : dans des secteurs où les candidats se font rares, proposer trois jours de repos par

semaine est devenu un argument de recrutement que leurs concurrents peinent à égaler.

Document 2 — « Une solution qui n'est pas universelle »

Texte rédigé pour l'entraînement

Les expériences réussies concernent surtout des métiers de bureau, où les tâches peuvent être réorganisées et les réunions raccourcies. Dans un service d'urgences, un supermarché ou une usine qui tourne en continu, il en va autrement : chaque jour de repos supplémentaire doit être compensé par une présence équivalente, donc par des recrutements que beaucoup d'établissements n'ont pas les moyens de financer. En France, plusieurs employeurs publics ont testé la formule à temps de travail constant : les 35 heures sont alors réparties sur quatre jours, soit des journées de près de neuf heures. Pour certains agents, le jour libéré compense largement l'effort ; pour d'autres, notamment les parents de jeunes enfants, ces longues journées deviennent vite épuisantes.

Síntese modelo:

La semaine de quatre jours, une promesse sous conditions

Introdução

Présentée par certains dirigeants comme un atout pour recruter dans les secteurs en pénurie de main-d'œuvre, la semaine de quatre jours fait l'objet d'expérimentations dont les deux documents dressent un bilan nuancé.

Os benefícios

Les bénéfices semblent réels. Menée à salaire constant, une expérimentation britannique montre que la plupart des participants se disent moins fatigués et s'absentent moins pour maladie, sans que le chiffre d'affaires en pâtisse ; la quasi-totalité des entreprises a choisi de poursuivre. En France, des administrations ont retenu une autre formule, à horaires constants, et une partie des agents juge que le jour de repos gagné vaut cet effort.

Os limites

Ces résultats appellent toutefois des nuances. D'une part, selon les organisateurs de l'essai britannique, la formule a surtout réussi lorsque le travail avait été profondément réorganisé, et, d'après la tribune, ces réussites concernent principalement les emplois de bureau. Là où une présence continue est indispensable, aux urgences ou dans la grande distribution, chaque journée libérée impose d'embaucher, ce que beaucoup ne peuvent financer. D'autre part, lorsque les heures sont simplement concentrées sur quatre jours, les journées approchent neuf heures : supportables

pour certains, elles épuisent vite les autres, notamment ceux qui élèvent de jeunes enfants.

Conclusão

En définitive, la semaine de quatre jours peut améliorer le quotidien des salariés sans nuire aux entreprises, mais sa réussite dépend du secteur, d'une véritable réorganisation du travail et du choix entre réduire les heures ou seulement les concentrer.

233 mots, titre non compris

Por que esta síntese funciona:

1 Introdução

Apresenta o contexto comum sem acrescentar nada que não esteja nos documentos e anuncia os dois movimentos (vantagens, limites). O título faz o mesmo numa linha: « une promesse sous conditions ».

2 Os benefícios

Mistura os dois documentos: o teste britânico (documento 1) e as administrações francesas (documento 2), indicando que as fórmulas são diferentes. « Se disent moins fatigués » mantém a nuance do documento: é o que os funcionários relatam, não uma medição. « 56 des 61 employeurs » vira « la quasi-totalité », mais sintético; o número exato também seria aceito.

3 Os limites

« D'une part... d'autre part » separa dois limites: o custo nos empregos que exigem presença e o cansaço quando as horas são apenas concentradas. O parágrafo cruza a ressalva dos organizadores (documento 1) com o artigo de opinião (documento 2) sem copiar nenhuma frase.

4 Conclusão

Reúne as três condições que saem dos documentos e para aí:
nenhuma opinião, nenhuma ideia nova.

Os erros de um primeiro rascunho, corrigidos: cada linha traz uma frase típica de uma redação fraca sobre este dossiê, o problema que o corretor vê e a versão que se sustenta.

PRIMEIRO RASCUNHO	PROBLEMA	CORREÇÃO
<i>Le document 1 dit que 71 % des salariés sont moins épuisés. Le document 2 dit que...</i>	Síntese documento por documento, verbo pobre (« dit ») e distorção: uma sensação relatada vira um fato. O número em si pode ser mantido.	Une expérimentation britannique montre que la plupart des participants se disent moins fatigués...
<i>À mon avis, cette réforme est une excellente idée.</i>	Opinião pessoal, proibida na síntese. O lugar dela é o ensaio.	(apagar) Du côté des salariés, l'expérience semble concluante.
<i>Dans un service d'urgences, un supermarché ou une usine qui tourne en continu, il en va autrement.</i>	Frase copiada do documento 2. Você pode reutilizar palavras-chave, não frases inteiras.	Là où une présence continue est indispensable, chaque journée libérée impose d'embaucher...
<i>Les Français travaillent déjà moins que leurs voisins européens.</i>	Informação que não está nos documentos. A síntese não acrescenta nada.	(apagar)
<i>Titre : « Synthèse »</i>	Um título que não diz nada. A instrução não pede título; se você puser um, ele deve nomear o tema.	La semaine de quatre jours, une promesse sous conditions

PRIMEIRO RASCUNHO	PROBLEMA	CORREÇÃO
<i>Uma redação de 290 palavras</i>	Mais de 240 palavras: a instrução tira um ponto a cada 20 palavras a mais (ou a menos).	Juntar ideias próximas, cortar exemplos e números secundários, enxugar as fórmulas de atribuição.

Conte suas palavras antes de entregar: todo conjunto de sinais entre dois espaços conta como uma palavra (« c'est-à-dire » = 1 palavra). O modelo acima tem 233, dentro da faixa, e mantém os resultados principais e o contraste central entre reduzir as horas e concentrá-las.

A segunda metade do tema é o *essai argumenté*, sobre o mesmo assunto: « Vous écrivez pour le magazine interne de votre entreprise un article dans lequel vous défendez votre point de vue : la semaine de quatre jours doit-elle devenir la norme ? » (250 mots minimum). Escreva-o também, no tempo que sobrar; o método está na tarefa 2, logo abaixo.

3. Tarefa 2: Essai Argumenté

A segunda tarefa pede que você defenda sua própria posição sobre uma questão ligada ao dossiê. Leia a instrução com atenção: podem pedir um artigo, uma carta formal ou aberta, uma contribuição para um fórum ou debate, ou outro tipo de texto. Defina em nome de quem você escreve, quem vai ler e o que você quer obter, e adapte a estrutura, o tom, a abertura e o fechamento a isso. Diferente da *synthèse*, aqui a sua opinião é o centro.

O Que os Examinadores Esperam

1

Posição clara

Assuma uma postura e defenda-a

2

Argumentos desenvolvidos

Apoie cada ponto com raciocínio e exemplos

3

Estrutura adequada

Uma linha de argumentação convincente, nas convenções do tipo de texto pedido (artigo, carta, post de fórum)

4

Pensamento nuancado

Reconheça a complexidade; evite posições preto e branco

5

Um registro adequado ao leitor

Em geral formal, mas definido por quem vai ler

Estrutura do Essai Argumenté

Introdução (40-50 palavras)

- Gancho ou contexto (pode referir-se ao tema dos documentos)
- Apresente a questão ou debate
- Declare sua tese

Parágrafos de desenvolvimento (180-210 palavras)

- 2-3 argumentos apoiando sua posição
- Cada argumento desenvolvido com explicação e exemplos
- Um parágrafo pode abordar contra-argumentos
- Transições fortes entre parágrafos

Conclusão (40-50 palavras)

- Resuma seus argumentos principais
- Reforce sua tese
- Termine com uma perspectiva mais ampla ou chamada à ação

Conectores Avançados para C1

No C1, os examinadores procuram conectores que expressem exatamente a relação entre as ideias. Cada um tem a sua construção:

FUNÇÃO	EXPRESSÃO COMUM	OUTRAS OPÇÕES, CONFORME O CONTEXTO
Adicionar	de plus	qui plus est, au surplus, ajoutons que
Contrastar	cependant	toujours est-il que, il n'en demeure pas moins que
Causa	parce que	dans la mesure où, du fait que
Concessão	même si	bien que + subjonctif ; quand bien même + conditionnel
Consequência	donc	si bien que + indicatif ; d'où + nom (d'où une baisse des coûts)
Concluir	en conclusion	en définitive, tout compte fait

Os conectores, função a função

O conector corrente serve no C1. Estas são outras opções, cada uma com sua sintaxe.

FUNÇÃO	O QUE SE ESCRIVE	OUTRAS OPÇÕES
Acrescentar	de plus	→ qui plus est au surplus · ajoutons que
Contrastar	cependant	→ il n'en demeure pas moins que toujours est-il que
Causa	parce que	→ dans la mesure où du fait que
Concessão	même si	→ quand bien même bien que + <i>subjonctif</i>
Consequência	donc	→ de sorte que d'où · si bien que
Concluir	en conclusion	→ en définitive tout compte fait

Exemplo Anotado de Ensaio

Questão: À votre avis, les entreprises devraient-elles rendre obligatoire le télétravail partiel pour leurs employés de bureau ? Développez votre point de vue dans un texte argumenté.

(Na sua opinião, as empresas deveriam tornar obrigatório o trabalho remoto parcial para seus funcionários de escritório? Desenvolva seu ponto de vista em um ensaio argumentativo.)

Este ensaio continua o dossiê sobre teletrabalho do primeiro exemplo de síntese. O tema da semana de quatro dias tem o seu próprio ensaio, no fim do exemplo corrigido.

Resposta modelo:

Introdução (Gancho + Tese)

La pandémie de 2020 a profondément transformé notre rapport au travail, et nombreux sont ceux qui s'interrogent sur la pérennité de ces changements. Je suis convaincu que les entreprises devraient instaurer une part obligatoire de télétravail pour les emplois de bureau, assortie d'exceptions pour ceux qui ne peuvent pas travailler chez eux.

Argumento 1 – Equidade entre equipes

En premier lieu, une règle commune corrige une inégalité. Laissé au bon vouloir de chaque manager, le télétravail est accordé dans une équipe et refusé dans la suivante, pour des postes pourtant identiques. Or les salariés qui ont connu le travail à distance souhaitent pour la plupart le conserver, et une entreprise qui le refuse au cas par cas risque de voir partir ses meilleurs éléments vers des concurrents plus souples. De surcroît, une journée sans trajet rend à chacun un temps qu'aucune prime ne compense.

Argumento 2 -- Impacto ambiental

Par ailleurs, l'obligation d'un minimum de télétravail contribuerait à réduire l'empreinte environnementale des entreprises. La diminution des trajets domicile-travail représente un levier non négligeable dans la lutte contre le changement climatique. Qui plus est, des locaux moins occupés permettent de réduire les surfaces louées, et donc les dépenses d'énergie. Les organisations ne peuvent ignorer leur responsabilité en la matière.

Concessão nuançada

Certes, on objectera que tous les salariés ne disposent pas d'un logement adapté et que le travail à distance peut fragiliser ceux qui sont déjà isolés. Il n'en demeure pas moins que ces réserves plaident pour un encadrement, non pour un refus : cette obligation doit s'accompagner de garanties, qu'il s'agisse de la fourniture du matériel nécessaire, du droit à la déconnexion ou du maintien de moments de présence collective pour préserver la cohésion d'équipe. Elle devrait enfin prévoir une dérogation pour les salariés dont le logement ne permet pas de travailler dans de bonnes conditions, avec l'accès à un espace adapté.

Conclusão

En définitive, rendre le télétravail partiel obligatoire constituerait une avancée sociale et environnementale, à condition d'en encadrer les modalités pour éviter les dérives et préserver ce qui fait la force d'un collectif de travail.

Por que isso funciona:

- 1 **Introdução (Gancho + Tese)**
Abre com uma referência histórica concreta, não uma generalização abstrata. A tese é clara e nuançada ("assortie d'exceptions").
- 2 **Argumento 1 – Equidade entre equipes**
Defende a própria obrigação: uma regra comum em vez da arbitrariedade de cada gestor, e depois o risco de perder talentos. « *De surcroît* » acrescenta um segundo efeito ao mesmo argumento.
- 3 **Argumento 2 -- Impacto ambiental**

Um segundo argumento independente com sua própria lógica. A transição *"Par ailleurs"* sinaliza um novo ângulo, e *"Qui plus est"* acrescenta um segundo efeito ao mesmo argumento.

4

Concessão nuançada

"Certes" concede a objeção e *"Il n'en demeure pas moins que"* a vira do avesso: os limites viram condições, a parte mais forte da objeção (funcionários sem um lugar adequado em casa) ganha uma exceção explícita, e a tese se mantém. A exceção responde diretamente à objeção da moradia inadequada e torna a posição mais coerente.

5

Conclusão

Retoma a posição e lembra as condições para aplicá-la. O texto tem 332 palavras, acima do mínimo de 250.

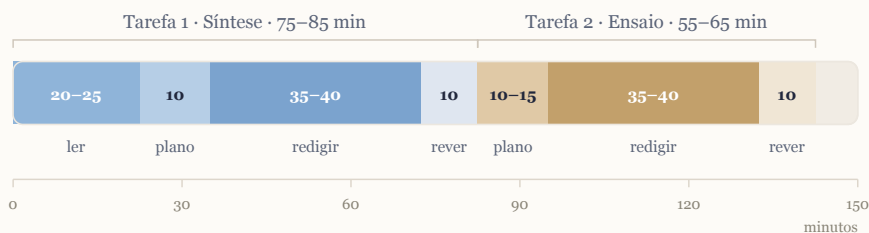
4. Estratégia de Gestão de Tempo

Com 2 horas e 30 minutos para ambas as tarefas, distribua seu tempo de forma inteligente:

FASE	TAREFA 1: SYNTHÈSE	TAREFA 2: ESSAI
Ler documentos	20-25 min	--
Planejar	10 min	10-15 min
Escrever	35-40 min	35-40 min
Revisar	10 min	10 min
Total	~75-85 min	~55-65 min

Para onde vão as 2 h 30

A leitura acontece uma vez. Tudo o resto, duas vezes.



No máximo de cada intervalo dá exatamente 2 h 30.



Dica profissional: Dedique tempo suficiente lendo e anotando os documentos. Compreender as fontes por completo torna a síntese muito mais fácil de escrever. Anote ideias-chave, pontos de concordância e contrastes enquanto lê.

5. Erros Comuns no Nível C1

Na Synthèse

1

Resumir texto por texto

É o erro mais comum. Reorganize por tema.

2

Adicionar opinião pessoal

Guarde isso para o ensaio. A síntese é objetiva.

3

Copiar frases

Parafraseie tudo. Citações diretas mostram incapacidade de reformular.

4

Perder o status da informação

O que os funcionários dizem sentir não é um fato medido. Diga de quem é a afirmação quando isso importa.

5 Ignorar um documento

Use todas as fontes fornecidas na sua síntese.

No Essai Argumenté

1 Tese fraca

Sua posição deve ser clara desde a introdução.

2 Listar sem desenvolver

Cada argumento precisa de explicação e suporte.

3 Ignorar a complexidade

O C1 exige nuance. Reconheça os contra-argumentos.

4 Linguagem imprecisa

Palavras vagas (chose, problème, important) onde existe uma precisa. Uma palavra mais pomposa que muda o sentido custa a mesma coisa.

5 Divagar do tema

Responda à questão específica que foi feita.

6. Construindo Linguagem Nível C1

O C1 é avaliado pela variedade e pelo controle. Procure palavras que digam exatamente o que você quer dizer e estruturas que permitam matizar e comparar. Uma palavra comum usada com precisão vale mais que uma rara usada para impressionar, e a correção continua contando.

Melhorias de Vocabulário

COMUM	OUTRAS OPÇÕES: SENTIDO E CONSTRUÇÃO
beaucoup de	de nombreux, un grand nombre de (uma quantidade); une part importante de (uma proporção)
important	essentiel (indispensável), majeur (de grande escala), déterminant (decide o resultado): escolha pelo que você quer dizer
problème	difficulté (geral), enjeu (o que está em jogo), écueil (uma armadilha a evitar): não são intercambiáveis
augmenter	accroître (+ objeto: accroître les dépenses); progresser, s'accroître (sem objeto direto: « les dépenses progressent de 10 % »)
diminuer	réduire (+ objeto: réduire les coûts); reculer, baisser (sem objeto direto: « les ventes reculent de 5 % »); baisser também pode ser transitivo: « baisser les prix »
montrer	mettre en évidence (um estudo mostra); témoigner de + substantivo (os resultados refletem algo)
penser	estimer, considérer (expor um ponto de vista); être convaincu que (só quando você está)

Estruturas Avançadas

Subjuntivo com concessão:

Bien que certains s'y opposent, cette mesure semble nécessaire.

Condicional para hipótese:

Une telle politique permettrait de résoudre ces difficultés.

Participio presente para ligar duas ações:

Tenant compte de ces éléments, nous pouvons affirmer que...

Voz passiva para pôr a ação em primeiro plano:

Cette question est fréquemment soulevée par les experts.

Antes/Depois: Elevando um Texto B2 para C1

As mesmas ideias, reescritas com precisão. O objetivo é a precisão, não palavras mais raras: cada mudança mantém o sentido, inclusive a força de cada afirmação, e deixa a lógica mais clara.

Versão B2:

"Le télétravail a beaucoup de problèmes. Par exemple, les gens se sentent seuls et ne peuvent pas séparer le travail et la vie personnelle. Cependant, il est important de dire que le télétravail a aussi des avantages."

Versão C1:

"Le télétravail pose plusieurs problèmes : les salariés s'y sentent isolés et ne parviennent pas à séparer vie professionnelle et vie personnelle. Il présente néanmoins aussi des avantages."

O que mudou:

- "a beaucoup de problèmes. Par exemple" se tornou "pose plusieurs problèmes :" -- os dois-pontos introduzem os dois problemas diretamente, sem enchimento
- "les gens se sentent seuls" se tornou "les salariés s'y sentent isolés" -- diz quem é afetado, sem mudar a força da afirmação
- "ne peuvent pas séparer" se tornou "ne parviennent pas à séparer" -- o mesmo sentido, com um verbo mais exato
- "Cependant, il est important de dire que" se tornou "néanmoins" -- o contraste continua, o enchimento some

Versão B2:

"Beaucoup de personnes pensent que la technologie est très importante pour l'éducation. Mais on peut aussi dire que les méthodes traditionnelles sont encore utiles."

Versão C1:

"Pour beaucoup, la technologie joue un rôle très important dans l'éducation ; les méthodes traditionnelles n'en conservent pas moins leur utilité."

O que mudou:

- "Beaucoup de personnes pensent que" se tornou "Pour beaucoup," -- mais curto, mesmo sentido
- "est très importante" se tornou "joue un rôle très important" - reformulado, com o mesmo grau de importância
- "Mais on peut aussi dire que ... sont encore utiles" se tornou "n'en conservent pas moins leur utilité" -- uma única construção carrega a concessão, sem enchimento

7. Lista de Verificação para Revisão Final

Lista de verificação da síntese:

- Organizei por tema, não texto por texto?
- Atribuí as ideias aos seus documentos-fonte?
- Reformulei (sem frases copiadas)?
- O texto está livre de opinião pessoal ("je pense", "à mon avis")?
- Estou dentro da faixa (de 200 a 240 palavras)?
- Usei todos os documentos-fonte fornecidos?

Lista de verificação do ensaio:

- Escrevi o tipo de texto pedido, para o leitor indicado, num tom adequado?
- Minha tese está claramente declarada na introdução?
- Cada argumento tem evidências ou exemplos de apoio?
- Reconheci contra-argumentos (parágrafo de concessão)?
- Cada conector expressa a relação que eu quero (adição, contraste, causa, consequência)?
- Variei minhas estruturas frasais (subjuntivo, passiva, nominalização)?
- Escrevi pelo menos 250 palavras?

Lista de verificação linguística (ambas as tarefas):

- Concordância do subjuntivo após "bien que", "quoi que", "pour que"
- Consistência de registro (sem misturar formal e informal)
- Escolhas corretas de preposição ("contribuer à", "participer à", "s'opposer à")
- Uso correto de acentos (quando aplicável)
- Transições suaves entre parágrafos

8. Estratégia de Prática

Cada tarefa precisa de prática própria. As duas usam planejamento, reformulação e controle da língua, mas os objetivos são opostos: uma pede que você desapareça atrás das fontes, a outra que tome posição e a sustente.

Para a Synthèse

1. Leia artigos acadêmicos sobre temas complexos
2. Pratique identificar ideias principais através de múltiplas fontes
3. Trabalhe a parafraseamento sem perder o significado
4. Cronometre-se combinando ideias tematicamente

Para o Essai Argumenté

1. Desenvolva opiniões sobre questões sociais, profissionais e acadêmicas
2. Pratique estruturar argumentos com evidências
3. Construa um repertório de vocabulário para argumentação
4. Escreva ensaios regularmente e busque feedback

✦ DALF C1

Pronto para praticar sua escrita?

Receba feedback instantâneo de IA nos seus ensaios argumentativos. Nosso sistema analisa estrutura, sofisticação de vocabulário e precisão gramatical.

Experimente grátis →

Grátis · sem cartão

9. Critérios de Avaliação

A redação do DALF C1 é avaliada nos seguintes aspectos:

CRITÉRIO	O QUE É AVALIADO
Conclusão da tarefa	Você seguiu as instruções? Comprimento correto?
Qualidade do conteúdo	As ideias são relevantes e bem desenvolvidas?
Coerência	O texto está logicamente organizado?
Vocabulário	Variedade e precisão das escolhas lexicais
Gramática	Precisão e complexidade das estruturas
Registro	Tom e convenções adequados ao tipo de texto e ao leitor

10. Artigos Relacionados

- [DALF C1: simulados e provas de exemplo](#)
- [O que é o DALF? Guia de certificação avançada](#)
- [O que é o DALF C2? A mais alta certificação em francês](#)
- [Estruturas de frases avançadas nível B2](#)
- [Dominar o condicional para a escrita](#)
- [Guia de transição B1 para B2](#)

PRATIQUE COM A SAVOIRX

Tarefas reais do DALF C1, avaliadas como na prova

Meses de preparação se decidem em poucas horas. Pratique com tarefas do DALF C1 até que nada na prova te surpreenda.



Mais de 40 tarefas de produção escrita

Criadas pela nossa equipe no formato oficial do DALF C1 e segundo seus critérios.



Temas atualizados a cada trimestre

10 temas de escrita escolhidos por especialistas, seguindo as tendências da prova.



Correção pelos critérios oficiais

Avaliado pela grade de correção oficial, com seu nível estimado.



Feedback detalhado em cada erro

Por que o erro custa pontos, com uma reescrita modelo de referência.

Escreva sua primeira resposta grátis →

Comece grátis. Cancele quando quiser.

Ou veja nossa preparação do DALF C1

DALF C1 · Folha de resposta em branco

150 min

Tarefa 1 · synthèse

200-240 palavras

Número de palavras: _____ Tempo gasto: _____

Tarefa 2 · essai

250 palavras (mínimo)

Número de palavras: _____ Tempo gasto: _____

CONTINUE

Deixe a IA corrigir os seus próprios textos

Este modelo mostra como é uma boa resposta. O SavoirX faz o mesmo com o que você escreve: cada erro corrigido e explicado, melhorias de estilo e uma nota pelos critérios oficiais em 30 segundos.

- ✓ Escrita e fala corrigidas pelos critérios oficiais
- ✓ Tarefas no estilo do exame e simulados: DELF/DALF, TCF e TEF
- ✓ Prática no seu nível-alvo, do vocabulário à expressão oral

Teste grátis em savoix.ai

Baixado de savoix.ai — livre para compartilhar, mantenha esta página.